







ভারতীয় সাহিত্যকার পুস্তকমালা

তরু দত্ত

পদ্মিনী সেনগুপ্ত

অহুবাদ  
সুধীরকুমার চৌধুরী



সাহিত্য অকাদেমি  
নতুন দিল্লী

প্রথম প্রকাশ, ফাল্গুন ১৩৬৩

সাহিত্য অকাদেমি

রবীন্দ্র ভবন, ৩৫ ফিরোজ শাহ রোড, দিল্লী ১১০ ০০১

ব্লক ৫বি, রবীন্দ্র স্টেডিয়াম, কলিকাতা ৭০০ ০২২

১৭২, নঙ্গীগাঁও ক্রস রোড, বোম্বাই ৪০০ ০১৪

২১, হ্যাডোস রোড, মাদ্রাজ ৬০০ ০০৬

প্রকাশক : সাহিত্য অকাদেমি, নতুন দিল্লী ১১০ ০০১

মুদ্রক : শ্রীপ্রদীপকুমার হাজরা, শ্রীমুদ্রণ

৪০, শিবনারায়ণ দাস লেন, কলিকাতা ৭০০ ০০৬

## সূচী

দেশে দেশে মোর দেশ আছে	...	...	১
তখনকার বঙ্গদেশ	...	...	৮
রামবাগানের দত্তরা	...	...	১৪
বালিকা বয়সে	...	...	২০
ব্রাহ্ম	...	...	২০
ইংলণ্ড	...	...	৩৫
দেশ ফেরা	...	...	৪৪
শুরুতেই শেষ	...	...	৫২
সাথীহারা	...	...	৫৭
১৮৭৫ সাল	...	...	৬৪
বয়স যখন কুড়ি	...	...	৬৯
সমাপ্তি	...	...	৭৫
একটি গুচ্ছ	...	...	৭৯
উপস্থাপন	...	...	৯১
লোকগীতি ও কাব্যকাহিনী	...	...	৯৮
টাকা ও উদ্ধৃতিপরিচয়	...	...	১০৯
রচনায় ব্যবহৃত গ্রন্থাদি	...	...	১১৪
অনুবাদের নিবেদন	...	...	১১৮



## ‘দেশে দেশে মোর দেশ আছে’

অন্য দেশ সম্বন্ধে সম্পূর্ণ উদাসীন, এমন কি কোনো কোনো দেশ সম্বন্ধে বৈরীভাবাপন্ন, অথচ সাহিত্যকৃতির জন্তে পৃথিবীব্যাপী খ্যাতি অর্জন করেছেন, এমন লেখক-লেখিকা অনেক আছেন। কিন্তু সব দেশেই তাঁদের দেশ আছে, এই রকম মনোভাব-সম্পন্ন লেখক-লেখিকার সংখ্যা খুবই কম। এঁদেরই সম্বন্ধে বলা যেতে পারে, এঁদের উপর সমস্ত পৃথিবীর মানুষের মালিকানা; এঁরা কোন্ ভাষায় লিখেছেন, সেটা তাঁদের মাতৃভাষা কি না, এ-সব প্রশ্ন এঁদের ক্ষেত্রে অবাস্তব কেননা এঁরা যাই লিখুন তার মধ্যে পৃথিবীর মানুষের সঙ্গে একাত্মতার পরিচয় থাকবেই।

এই ধরনের মনোভাবের সঙ্গে তুলন একটি কবি-প্রতিভা একসঙ্গে হয়ে মিলেছিল তরু দত্তের মধ্যে, আর এটা ঘটেছিল যখন তিনি নিতান্তই বালক-বয়সী। অবশ্য তিনি নিজেকে ভারতীয় এবং শ্রাম-শোভাময়ী গান্ধেয় উপত্যকার ছুঁহিতা বলেই ভাবতেন, কিন্তু জাতিগত বা ভাষাগত কোনো পিছুটান বা মানসিক অন্তরায় তাঁর বুদ্ধিবৃত্তিকে কোনোদিন আচ্ছন্ন করেনি। ইংলণ্ড এবং ফ্রান্স এই দুটি দেশের ভাষাই তিনি খুব যত্ন করে শিখেছিলেন, তারপর স্বধর্মে অবিচল থেকে দুটি সাহিত্যের রত্নভাণ্ডারে প্রবেশ করেছিলেন। সাহিত্য সৃষ্টির কাজে এই দুটি দেশই যে তাঁকে প্রথম প্রেরণা জুগিয়েছিল তা তিনি মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করে গেছেন। কিন্তু সাহিত্যের জগৎসভায় তাঁর দেশকে একটি সম্মানের আসনে বাসিয়ে এবং এ কাজে প্রথম অগ্রণীদের একজন হয়ে তরু দত্ত এটাও বুঝিয়ে দিয়ে গেছেন যে বাংলাতে লেখেননি বলে তাঁর দেশকে যে তিনি কিছু কম ভালোবাসতেন এমন নয়।

ভারত-ইতিহাসের এমন একটি পর্বে তিনি জন্মেছিলেন, যখন মেকলেস ‘মিনিটস্’ ও লর্ড উইলিয়াম বেন্টিনের ‘কলিং’ অহুযায়ী নেতিভদের ইউরোপীয় কেতায় শিক্ষা দেওয়া এবং কেবল ‘ইংলিশ এডুকেশন’-এর জন্তে সমস্ত বরাদ্দ অর্থ ব্যয় করার ব্যবস্থা, লোক-শিক্ষা সংক্রান্ত অন্য সমস্ত চিন্তাকে চাপা দিয়ে দিয়েছিল। ইংরেজী একটি অবশ্য-শিক্ষণীয় বিষয় হয়ে গেল, আর শাসিতদের উপর নিজেদের ভাষা জোর করে চাপিয়ে দেওয়াটা শাসক গোষ্ঠীর



পক্ষে ঘোরতর অত্যাচার হচ্ছিল কি না সে বিচারের মধ্যে না গিয়ে, লোকে এটাকে যুক্তিসম্মত স্বাভাবিক বিধান বলেই মেনে নিয়েছিল যে, দেশের সব শিক্ষিত লোকেরই ইংরেজী শেখা উচিত। সুতরাং যে পণ্ডিত ব্যক্তিদের মতে স্বজনধর্মী সাহিত্য রচনায় মাতৃভাষা ভিন্ন অন্য কোনো ভাষা ব্যবহার করা অসঙ্গত, তাঁদের কাছে তরু দত্তের জবাবদিহি করার কিছু ছিল না। অবশ্য তাঁর এটা বুঝতে বেশি সময় লাগেনি, যে তাঁর নিজস্ব প্রাচীন প্রাচ্য সাহিত্য খুবই ঐশ্বর্য্যময়, এবং তাঁর উচিত এর সঙ্গে ইংরেজী ও ফরাসী সাহিত্যের মধ্যে ভালো যা-কিছুর পরিচয় তিনি পেয়েছেন, তাকে মিলিয়ে দেবার চেষ্টা করা। এজ্ঞে কিছুদিনের মধ্যেই তিনি তাঁর পিতার সাহায্য নিয়ে সংস্কৃত শিখতে আরম্ভ করেছিলেন।

এতে সন্দেহ নেই যে, সময় পেলে তরু দত্ত মৌলিক রচনার ক্ষেত্রে ক্রমশঃ বেশি করে ভারতীয় হয়ে উঠতেন। কিন্তু এই ‘অতি স্বকুমার, অচেনা জগতের গানের ফুলটি’কে মৃত্যু অতি অকালে ছিনিয়ে নিয়ে গেল। তবু তাঁর স্বল্প-পরিসর জীবনের মধ্যেই তিনি প্রমাণ রেখে গেছেন, যে তাঁর দেশের সাংস্কৃতিক উত্তরাধিকার ক্রমশঃ বেশি করে তাঁকে মুগ্ধ করছিল, এবং তিনি ‘আমাদের বুঝিয়ে দিয়ে যেতে পারতেন, যে খ্রীষ্টীয় ধ্যানধারণাগুলি বাইরের জিনিষ কিছু নয়; এ-সমস্ত সেই তাঁরই জিনিষ যার কাছে ইহুদী-অইহুদীতে, মুক্ত মানুষ ও ক্রীতদাসে, ইংরেজ ও বাঙালীতে প্রভেদ কিছু নেই।’<sup>২</sup>

তরুর স্মৃতি পরম দুঃখবহ হয়ে ওঠে যখন মনে হয় কী হতে পারত। বড় বোন অরুর অকাল-মৃত্যু হলে এই রকমেরই এক মনোভাব তরু ব্যক্ত করেছিলেন একটি উদ্ধৃতি দিয়ে, যার ভাবার্থ : “মুখে বলা আর লিখে বলা যত দুঃখের কথা আছে, কোনোটি লাগে না ‘কত ভালো হতে পারত—হল না’ এই কথাটির কাছে।”

তরু মারা যান একুশ বৎসর বয়সে। তা সত্ত্বেও এ ধরনের কথা বলা ঠিক হবে না, যা একজন সমালোচক বলেছেন, যে তাঁর সব লেখা ইংরেজী এবং ফরাসীতে হওয়ায় ‘তাঁর ভিভাষিক মানস তাঁকে কিছুটা ভিন-দেশী, এবং সেই সঙ্গে প্রায় পরিত্যক্ত হওয়ার দুঃখজনক অবস্থাকে আরও বেশি দুঃখজনক করে তুলেছে। বিশ্বতির কবল থেকে উদ্ধার পাবার যোগ্যতা যদি তাঁর থাকে, যা নিশ্চয়ই তাঁর আছে, তাহলে তাঁর উদ্ধারকর্তাকে অত্যন্ত সাবধানে কাজ করতে হবে, কারণ তিনি দেখতে পাবেন, তরু নিজেই তাঁর মূল জন্মভূমির

থেকে বহুদূরে অবস্থিত অপর একটি দেশকে নিজের মনের মতন বলে গ্রহণ করেছিলেন।<sup>১২</sup>

তরু কিন্তু কোনোদিনই পরিত্যক্ত হননি ; এদেশে মাতৃভাষায় না লিখে ইংরেজীতে লিখেছেন এমন আর কেউ নেই বললেই হয়, ঠাঁকে দেশের পত্র-পত্রিকাগুলি এমন নিষ্ঠার সঙ্গে মনে রেখে চলেছে। ভারতবর্ষের উল্লেখযোগ্য ব্যক্তিদের পরিচয় সংবলিত বইগুলিতে তাঁকে বিশিষ্টতমদের মধ্যে গণ্য করা হয়েছিল। বাংলা ভাষায়, ফরাসীতে ও ইংরেজীতে তাঁর জীবনচরিতেরও অভাব নেই। কালের পরীক্ষায় তিনি উত্তীর্ণ হয়েছেন, এবং যদিও এক শতাব্দীরও বেশি আগে তিনি জন্মেছিলেন, আজও তিনি খুব প্রাণবন্তই রয়েছেন, এবং প্রমাণ করে গিয়েছেন যে তিনি মনে রাখার মতো লেখক-লেখিকাদেরই একজন।

যেটুকু রেখে যেতে পেরেছেন, তাইতেই ঠাঁর এতখানি জনপ্রিয়তা, আরও সময় পেলে না জানি কী মহৎ কীর্তিই তিনি স্থাপন করে যেতে পারতেন। নাকি তাঁর প্রতিভা ও প্রগাঢ় বিজ্ঞাবত্তা ক্রমশঃ ক্ষয় পেতে থাকত ? ক্ষণকাল দীপ্তি দেওয়ার পর নিবে যাওয়া উদ্ধার মতো কি এই আশ্চর্য্য প্রতিভাময়ীর স্বরূপ ? একুশ বৎসর বয়স পর্য্যন্ত তাঁর লেখার মধ্যে ফুলের কুঁড়ির যে সত্তা ফোটা ভাবটি ছিল, সেটি কি তিনি হারাতেন ? তাঁর রচনার পরিমাণ এত অল্প যে, এমনিতে মহৎ সাহিত্যিকদের কোঠায় তাঁকে ফেলা যায় না। তরুকে বিচার করতে বসলে সর্বদাই মনে হয়, শোক তাপ আর স্বল্পায়ুজীবন, তাঁর কবিত্ব আর বিজ্ঞাবত্তা এই সব নিয়ে তাঁর সারা জীবনটা যেন একটা সম্পূর্ণ কবিতারই অংশ।

তাঁর চিঠিপত্র, তাঁর বন্ধুত্বের সম্পর্কগুলি: এই ভাবটিকেই পরিপুষ্ট করে, কারণ তাঁর জীবন ও তাঁর সাহিত্যকর্মকে বিচ্ছিন্ন করে দেখা শক্ত। বিচ্ছিন্ন যদি হত তাহলে তাঁর কবিতাগুলি হয়ত কেবল নিজগুণে কালজয়ী হয়ে উঠতে পারত না। কিন্তু এই দুটিকে মিলিয়ে দেখলে যে মর্যাদা এই অপরিণত বয়সের মেয়েটিকে আমাদের দিতে হয় তার দাম কম নয়, যেজন্মে উইলক্রেড ওয়েন-এর মতো ভাষায় আমাদেরও বলতে ইচ্ছে করে, তরুর জীবনের ‘শোচনীয়তাতেই তাঁর কবিত্ব’ নিহিত ছিল।

আরও কোনো কোনো সমালোচকের মনে হয়েছে যে, তরুর হৃৎকমর জীর্ণের সঙ্গে এত বেশি ঘনিষ্ঠ বলেই তাঁর কবিতা এত সমাদর পেয়েছে।

“তরুর জীবনে সৌন্দর্য্য, বিয়োগ-বেদনা এবং দুর্নিবার নিয়তি পরস্পর কাটাকাটি করে রেখাপাত করেছে, তাই তাঁর কবিতা সম্বন্ধে কিছু বলতে গেলে ‘কবিতা’ এবং সি. এস. লুইস যাকে ‘কবি-পূজা’ বলেছেন এ দুয়ের মধ্যকার সূক্ষ্ম পার্থক্য মনে রাখা কঠিন হয়।...যখন আমরা এমিলি ব্রন্টে-র কবিতা বা তাঁর ওয়াদারিং হাইটস্ উপন্যাসটি পড়ি তখন আমাদের মনে তাঁর ভবিষ্যৎটি কী রকম হতে পারত তা নিয়ে নানা জল্পনা কল্পনা শুরু হয়ে যায়, এবং সেগুলি নিয়ে আলোচনা চলে। এই আলোচনার মধ্যে খুশি হবার মতো উপাদান যেমন থাকে, বিবাদ-ভারাজ্ঞাস্ত করে তুলবার মতো চিন্তাও জাগে মনে। তরুর বেলাতেও ঠিক তাই হয়। হয়ত একটি কবিতা তাঁর চোখে পড়ল যেটি স্বচ্ছন্দে তিনি নিজেই রচনা করতে পারতেন; সঙ্গে সঙ্গে তাঁর অনুবাদ-স্পৃহা প্রখর কম্পনে উন্মুখ হয়ে ওঠে; যেমন, হয়েছিল বেরাজের রচিত এই কবিতাটির বেলায় :

ধরায় একান্ত নিরাশ্রয়, অসুস্থ কুংসিত ক্ষুদ্র দেহ,  
যেন আমি জন্ম অপরাধী, কাছে ডেকে শুধায় না কেহ,  
মর্ম্মস্তদ কী যে যন্ত্রণায় ওষ্ঠ ভেদি ফোটে আত্মশ্বর ;  
স্বরে ছন্দে কথা গাঁথ বাছা, সাড়া দিয়ে বলেন ঈশ্বর।

দুঃখ-বেদনা এবং বোধের অগম্য এক অমোঘ নিয়তির করাল মূর্তি ছিল তরুর ‘ছায়া-সহচর’।” কিন্তু ঐ একই সমালোচক খুব জোর দিয়ে এ কথাও বলেছেন, ‘কবিতাটাই আসল সন্দেহ নেই,’ কিন্তু কবির দিকেও দৃষ্টি না দিয়ে আমরা পারি না।”

বয়স বিবেচনায় ভাষা শিক্ষার ক্ষেত্রে তরুর ছিল অসাধারণ প্রাতিভা। তিনটি ভাষাতে, একটির থেকে অত্রটিতে অনুবাদ করে তিনি ষাটুকরীর মতো খেলা দেখাতেন। ফরাসী ও ইংরেজী—এই দুটি ভাষা রপ্ত হবার পর তিনি অভ্যস্ত মনোযোগ দিয়ে সংস্কৃত ভাষা শিখতে আরম্ভ করেন এবং দশ মাসের মধ্যেই সংস্কৃত বই পড়া এবং তার থেকে অনুবাদ করার ক্ষমতা তাঁর জন্মায়। তাঁর ইংরেজ বান্ধবী মেরী মার্টিনকে তাঁর একটি চিঠিতে, ভারতবর্ষের প্রাচীন ও শ্রেষ্ঠ সাহিত্যগুলির গভীরে প্রবেশ করার জন্যে তাঁর দৃঢ় সংকল্প বিষয়ে তিনি লিখেছিলেন : ‘কীর্তি-সমুজ্জ্বল দুটি মহাকাব্য, রামায়ণ ও মহাভারত, মূল সংস্কৃতে আমার পড়তে ইচ্ছা করে। আমাদের সেই কেমব্রিজের আবাস আমি যখন বাব ততদিনে আমি সংস্কৃতে দস্তুর মতো একজন পণ্ডিত হয়ে উঠব। আঃ,

সেখানে ফিরে যাবার জন্যে কী যে আকুল আকাঙ্ক্ষা আমার মনে !' ভারতবর্ষের বাইরেকার জীবনের স্বাচ্ছন্দ্য যে তাঁর মনকে টানত সে কথা তরু বারবার বলেছেন কিন্তু প্রায় সঙ্গে সঙ্গেই তিনি তাঁর ভারতীয় পরিবেশে ফিরে গিয়েছেন।

তরু লিখেছিলেন, 'বাংলা যে জানে তার পক্ষে সংস্কৃত পড়ে বুঝতে পারা খুব বেশি শক্ত নয়।' এর থেকে মনে হয় তরু বাংলা খুব ভালোই বলতে পারতেন, যদিও বাংলা লিপিটি তাঁর কোনোদিনই তেমন সড়গড় হয়নি। বাংলায় লেখা তাঁর একটিমাত্র চিঠি যা পাওয়া গেছে তাতে তাঁর হাতের লেখা কাঁচা এবং ভুলচুক ভরা, নিজের নামটিরও বানান লিখতে তিনি ভুল করেছেন।

১৮৭৫-এর ডিসেম্বরে তরু সংস্কৃত শিখতে আরম্ভ করেছিলেন, ১৮৭৬-এর সেপ্টেম্বর মাসেই তিনি এই অতীব বিস্ময়কর খবরটি মেরীকে দেন : 'আমি আশা করছি এবার আর ফরাসীর মাঠে নয়, সংস্কৃতের মাঠে চয়ন করা একটি গুচ্ছ প্রকাশ করতে পারব। ...আজ অবধি মাত্র দুটি মঞ্জরী আমি চয়ন করতে পেরেছি।' 'দি ব্যালাড্‌স্ অ্যাণ্ড লেজেণ্ড্‌স্ অব হিন্দুস্তান' ছাপা হয়ে বেরিয়েছিল তরুর মৃত্যুর পর, ১৮৭৮ সালে। বইটি পড়লে বোঝা যায়, কোনো গোপন রসায়নে তরুর মনের দৃষ্টির রূপান্তর ঘটে চলেছিল। ইংরেজ ও ফরাসীদের পক্ষে যা রুচিকর তার থেকে সরে এসে তিনি ক্রমেই বেশি করে ভারতবর্ষকে নিয়ে মশগুল হয়ে যাচ্ছিলেন। তাঁর সবচেয়ে পাকা হাতের রচনা দি ব্যালাড্‌স্-এর কবিতাগুলির বিষয়বস্তু ভারতীয়, এবং এই জাতীয় রচনাতেই তিনি কৃতিত্বের পরিচয় দিয়েছেন সবচেয়ে বেশি। এই সময় থেকে "আমরা দেখতে পাই ইউরোপীয় সাহিত্যের নিজের ক্ষেত্রে তার সঙ্গে নিম্নলিখিত, যদিও সাহসিক, প্রতিদ্বন্দ্বিতার চেষ্টা না করে, প্রেরণা লাভের জন্য তরু তাঁর নিজের জাতি ও দেশের লোক-কাহিনীগুলির দিকে চোখ ফিরিয়েছেন। প্রাচ্য জগতের কোনও আধুনিক লেখক এশিয়াবাসীদের নীতিবোধ বিষয়ে এমন নূতন ধরনের গভীর অন্তর্দৃষ্টি-সম্পন্ন জ্ঞান দিতে পারেন নি, যেমনটি পাই তাঁর 'প্রহ্লাদ' ও 'সাবিত্রী' কাহিনী দুটিতে। একটু অবিশ্বাস্য গোছের মনে হলেও, এমন মনোরম ধর্মীয় আখ্যায়িকার নিদর্শনও আর কোথাও আমরা পাইনি, যেমন পেয়েছি 'যোগাত্মা উমা' গাথাটিতে। এই কবিতাগুলি পড়লে মনে হয়, তাঁর

মায়ের দেশের এই যে গানগুলি তিনি সর্বদা অশ্রুসজ্জল চোখে শুনতেন, সেগুলি যেন নিজেকেই নিজে শোনাচ্ছেন।”<sup>৪</sup>

সমালোচকরা বারবার তাঁর হিন্দু-সংস্কৃতি-ভিত্তিক বৈশিষ্ট্যগুলির কথা উল্লেখ করে বলেছেন, ‘সাংস্কৃতিক অগ্রগতির ইতিহাসের পথে তিনি ছিলেন একটি দিশারীর মতো।’

সুতরাং এটা বলতেই হয়, যে, যদিও ফ্রান্স ও ইংলণ্ডকে তরু খুবই ভালোবাসতেন, এবং ঐ দুটি দেশেরই ভাষার তিনি ছিলেন একজন সত্যিকারের গুণগ্রাহী, তবু তাঁর রূপকল্পলোকে, তাঁর চিন্তায় এবং সেইসঙ্গে তাঁর ব্যক্তিত্বে তিনি মনে প্রাণে হয়ে উঠছিলেন ভারতীয়। যদিও ভারতবর্ষের পরেই তিনি ফ্রান্সকে ভালোবাসতেন, কিন্তু ইংলণ্ডে গিয়ে বসবাস করবার তাঁর বাসনা ছিল। এর কারণ, তিনি অসুস্থ হয়েছিলেন, ভারতবর্ষের চেয়ে সে দেশের মেয়েদের অনেক বেশি স্বাধীনতা। উনিশ শতকের মাঝামাঝি সময়ে বাংলাদেশের মেয়েদের বেশির ভাগই ছিলেন বেশ বেশি রকমই পর্দানশীন। তাঁর প্রায়ই মনে হত, বাইরে থাকার সময় যে স্বাধীনতা তিনি এত উপভোগ করতেন, এদেশে নানা বিধিনিষেধে তা ব্যাহত। তিনি তাই খুব খুশি হয়েই, সব দেশ নিয়ে যে পৃথিবী, তারই মানুষ হিসাবে নিজেকে খাপ খাইয়ে নিয়ে নিজের ভারতীয় হিন্দু সাংস্কৃতিক ঐতিহ্যের সঙ্গে খ্রীষ্টীয় ধর্মের যৌগিক মিলন খটালেন। এই ক্ষেত্রেই তাঁর সফলতা সম্ভবতঃ সবচেয়ে লক্ষণীয়। যদিও মনে হয়, এড্‌মণ্ড্‌ গস্‌-এর মতো তিনি ভাবতেন না, যে, ‘বিষ্ণু ও শিব সম্বন্ধীয় বিশ্বাস ও সেই জাতীয় অগ্নি নানা ছেলেমানুষি ছেড়ে দিয়ে একটি আরও পরিচ্ছন্ন ধর্মবিশ্বাসকে তিনি অবলম্বন করেছিলেন।’ তিনি এটা বুঝতেন যে তিনি তাঁর ব্যক্তিত্বের পক্ষে বেশি তৃপ্তিকর একটি ধর্মবিশ্বাস দিয়ে নিজের অন্তরকে পরিপূর্ণ করতে পেরেছেন; যীশুখ্রীষ্টের উপর তাঁর অবিচল নির্ভরই রোগযন্ত্রণা ও অকালমৃত্যুর মুখে তাঁকে মনের হৈর্য্য বজায় রাখার শক্তি দিয়েছিল; তবু বিষ্ণুকে শিবকে তিনি কখনোই ‘ছেলেমানুষির পর্যায়ে ফেলেন নি। তিনি যে এত আগ্রহ নিয়ে হিন্দুদের পৌরাণিক কাহিনীগুলিকে তাঁর রচনায় ব্যবহার করতেন তার কারণ, হিন্দুদের কল্পিত দেবদেবী এবং পুরাণে বর্ণিত আদর্শচরিত্র নরনারীদের সম্বন্ধে তাঁর অন্তরে ছিল গভীর শ্রদ্ধা। বস্তুতঃ স্বয়ং গস্‌ তাঁর স্বতিভিত্তিক ভূমিকার শেষের দিকে মন্তব্য করেছেন যে

তরুর গাথাগুলির মধ্যে ‘গুরুগম্ভীর অনাড়ম্বর বৈদিক মানসিকতার সুর আমরা শুনতে পাই ; এগুলি ক্ষুদ্রতা ও তুচ্ছতা থেকে লক্ষণীয় রকম মুক্ত।’ অতীতের বৈদিক দেবতারাও তরুর মনোহরণ করেছিলেন।

তরু তাঁর নিজের দেশের সংস্কৃতির সঙ্গে ফ্রান্স ও ইংলণ্ডের সংস্কৃতির পারস্পরিক আদানপ্রদান ঘটিয়েছিলেন। ‘শুদ্ধমাত্র নিজের সহজাত প্রতিভার জোরে তিনি স্মহান্ ইংরেজ কবিসমাজের অন্তর্ভুক্ত হবার অধিকার অর্জন করেছিলেন।’<sup>৫</sup> তাঁর ‘অকাল-পরিণত শিল্পনৈপুণ্য’ ছিল বিস্ময়কর এবং তিনি পৃথিবীর মানুষকে শিখিয়ে গিয়েছেন, তারা সবাই ভগবানের একটিই পরিবারের অন্তর্গত।

লেখক ও সমালোচক জেম্‌স্‌ ডার্মস্টেটের মন্তব্য করেছেন : ‘এই বঙ্গ-হুহিতা, এমন সূখ্যাতির যোগ্য ও এমন অদৃষ্টপূর্ব ধীর প্রতিভা, যিনি জাতি এবং ঐতিহ্যে হিন্দু, শিক্ষায় ইংরেজ মেয়ে, অন্তরে অন্তরে ফরাসী মেয়ে, ইংরেজীতে কবি এবং ফরাসীতে গদ্য-রচয়িত্রী ; যিনি আঠারো বৎসর বয়সে ইংরেজী পড়াছন্দে ফরাসী কবিদের সঙ্গে ভারতবর্ষের পরিচয় ঘটিয়েছিলেন, ধীর মধ্যে তিনটি অন্তঃপ্রকৃতি এবং তিনটি ঐতিহ্য একসঙ্গে মিশেছিল, যিনি তাঁর শিল্পনৈপুণ্য পরিপূর্ণতা লাভের সম-সময়ে ও তাঁর অসামান্য প্রতিভার উন্মেষের প্রাক্কালে কুড়ি বৎসর বয়সে লোকান্তরিত হন, সাহিত্যের ইতিহাসে তিনি এমনই একটি অসাধারণ ব্যক্তিসত্তা যার কোথাও তুলনা নেই।’<sup>৬</sup>

## তখনকার বঙ্গদেশ

ব্রিটিশদের বঙ্গদেশ বিজয় এদেশের লোককে প্রতিবাদে যতটা মুখর করে তুলবে বলে মনে করা গিয়েছিল, কার্যতঃ তা হল না। আসলে চিন্তা আর আদর্শের ক্ষেত্রে এটা একটা বড় রকমের ধাক্কার রূপ নিল। ফলে বঙ্গদেশ ও ব্রিটেন পরস্পরের সঙ্গে অত্যন্ত নিবিড় এক বন্ধনে বাঁধা পড়ল। বাঙালীদের মধ্যে অনেকের মনে হতে লাগল, ভারতবর্ষের ভালোর জন্তেই বিজাতীয় ধরনের হলেও সাংস্কৃতিক একটা নবজাগরণের প্রয়োজন আছে। আমেরিকার স্বাধীনতা-সংগ্রাম, ফরাসী বিপ্লব—যার গভীর প্রভাব তরুর চিন্তার ধরন ও তার আত্মশুদ্ধির রচনায় পরে প্রত্যক্ষ করা গেল, বিজ্ঞানের অগ্রগতি, ভারতবর্ষে হঠাৎ হাতের কাছে পাওয়া ইংরেজী ও ফরাসী সাহিত্যের ঐতিহ্যময় সম্পদ, পজিটিভিজম্—বা যা প্রত্যক্ষগোচর কেবল তাই সত্য বলে গ্রাহ্য—এই মতবাদ, ইউটিলিটেরিয়ানিজম্—সবচেয়ে বেশিসংখ্যক মানুষের সবচেয়ে বেশি পরিমাণ সুখ-স্বাচ্ছন্দ্য যার কামা, ডারুইনিজম্ এবং ব্রিটেনে ভিক্টোরীয় যুগের যা বৈশিষ্ট্য, বুদ্ধিবাদ ও কঠোর নীতি-পরায়ণতার সুন্দর জীবনাদর্শ—এসমস্তই ভারতবর্ষকে, বিশেষ করে বঙ্গদেশকে সরাসরি প্রভাবিত করেছিল।

ইউরোপের সঙ্গে সাক্ষাৎ আদানপ্রদানের সম্পর্ক এবং ভারতবর্ষের জন্তে গভীর প্রীতি নিয়ে যিনি দেশের জীবনে নূতন প্রাণশক্তি সঞ্চারিত করতে লাগলেন, তিনি হলেন শক্তি-প্রাচুর্য্যে পরিপূর্ণ আধুনিক ভারতবর্ষের জনক রাজা রামমোহন রায়। প্রাচ্য ও পাশ্চাত্যের মধ্যে গ্রন্থিবন্ধন করে তিনি সাহিত্যে নূতন ধারার প্রবর্তন করলেন, সেইসঙ্গে তাঁর ধর্মীয় ও সমাজ-জীবনের দোষত্রুটি দূরীকরণের প্রয়াস, জীজাতির প্রতি নানা অসদাচারণ সম্পর্কে তাঁর উদ্বেগ, এবং পাশ্চাত্য দেশগুলির স্বাধীনতা আন্দোলন বিষয়ে জানতে ও সাধ্যমতো কিছু করতে তাঁর ঐকান্তিক আগ্রহ, এ সমস্তই ভারতবর্ষকে প্রবলভাবে নাড়া দিয়েছিল। শোনা যায়, যে ফ্রান্সের সাধারণতন্ত্রের প্রতীক পতাকা দেখে আনন্দে আত্মহারা হয়ে তিনি এতই উঁচু একটা লাফ দিয়েছিলেন যে তার ফলে তাঁর একটা পা ভেঙে যায়। তিনি নিজের তাঁর দেশের সাহিত্যিক এবং ধর্মীয় সংস্কার আন্দোলনের ছিলেন অগ্রদূত। বুদ্ধিবৃত্তির অঙ্কশীলন, ধর্মবিশ্বাস ও

সমাজ-ব্যবহার ক্ষেত্রে যে অগ্রগতির মধ্যে বঙ্গদেশ নবজন্ম লাভ করেছিল তার সমস্তটাই মর্মস্থলে ছিলেন তিনি।

কয়েকজন সংস্কারকামী মানবহিতৈষী বাঙালীর দ্বারা তাঁদের শুভানুধ্যায়ী ইংরেজদের সহায়তায় ১৮১৭ খ্রীষ্টাব্দে হিন্দু কলেজ স্থাপিত হল। ছাত্রসংখ্যা ছিল একশত এবং এইটাই ছিল প্রথম ইঙ্গবঙ্গীয় শিক্ষা প্রতিষ্ঠান। বঙ্গদেশের পুনরুজ্জীবনের জন্তে জীবন-উৎসর্গকারী নির্ভীক মিশনারি কেরী, ওয়ার্ড এবং মার্শ্‌ম্যান—এর পরের বৎসর শ্রীরামপুর কলেজের দ্বারোদ্ঘাটন করেন। প্রথম অধ্যক্ষ হয়েছিলেন ডঃ ডাফ। পরে ডেভিড লেস্টার রিচার্ডসন এই গুরুত্বপূর্ণ পদটিতে অধিষ্ঠিত হন। দত্তবংশের একজন গোষ্ঠীপতি নীলমণি দত্তের পরম বন্ধু ছিলেন কেরী। নীলমণি দত্ত ছিলেন তরুর প্রপিতামহ। বঙ্গদেশে ব্রিটিশ রাজত্ব প্রতিষ্ঠিত হবার অল্প পরে আঠারো শতকের শেষের দিকের শিক্ষিত ভারতীয় সম্প্রদায়ের ইনি ছিলেন একজন। রাজা রামমোহন রায় এবং অন্যান্যদের সঙ্গে তিনিও মিশনারিদের সঙ্গে অবাধ মেলামেশা করতেন। ভারতীয়দের জীবন এই মিশনারিদের দ্বারা এত বেশি প্রভাবিত হয়েছিল যে এই সময়কার নূতন সাংস্কৃতিক আন্দোলনকে লোকে খ্রীষ্টধর্মের সঙ্গে একত্র করে মিলিয়ে ভাবত। রাজা রামমোহন রায় স্বয়ং মূল বাইবেল পড়বেন বলে হিব্রু ও গ্রীক ভাষা আয়ত্ত করেছিলেন। বস্তুতঃ বিদেশী ভাষা শেখা এতই বেশি জনপ্রিয় হয়ে উঠেছিল যে সে-সময়কার তীক্ষ্ণধী ব্যক্তিদের মধ্যে অনেকে গ্রীক, লাতিন, ফরাসী ও জার্মান ভাষা শিখবার জন্তে অক্লান্ত পরিশ্রম করেছিলেন।

নীলমণি ঈস্ট ইণ্ডিয়া কম্পানীর কর্তাদের কোপদৃষ্টি থেকে কেরীকে রক্ষা করেছিলেন (সে-সময়ে মিশনারিদের ভারতে আসতে উৎসাহ দেওয়া হত না)। এই কীর্তিমান মিশনারিকে নীলমণি নিজের বাড়ীতে আশ্রয় দিয়েছিলেন। কেরী সে-সময়ে ছিলেন কপর্দকহীন, তাঁর পত্নী ছিলেন উন্মাদ এবং তাঁর সম্ভানেরাও ছিল অসুস্থ। মানিকতলা স্ট্রীটে রামবাগানে নীলমণির গৃহে কেরী পেয়েছিলেন একটি স্বস্তির আশ্রয় এবং একজন হিন্দু ভক্তলোকের কাছ থেকে পাওয়া এই উপকার কেরী জীবনে ভোলেন নি। রামবাগানে এই বাড়ীতেই পরবর্তীকালে তরু বাস করেছিলেন। নীলমণি যে হিন্দু পরিবারের মানুষ ছিলেন—তাঁরা ছিলেন সঙ্গতিপন্ন এবং পরমত-সহিষ্ণু। তাঁর বাড়ীতে পূজামুঠানগুলি হত মহা সমারোহে এবং ভিক্ষা ও অন্ন দাতব্যাদিতে তিনি



এত অর্থব্যয় করতেন যে সঙ্গতিহীন হয়ে যেতে তাঁর বেশিদিন লাগে নি । তাঁর নিদারুণ অভাবের দিনে কেরীর পালা এল তাঁকে সাহায্য করার । কেরী তা করেছিলেন বলে শোনা যায় । স্মৃতরাং দেখা যাচ্ছে, মিশনারি এবং সংক্ষেপে উৎসাহী অন্ত ইংরেজদের সঙ্গে তরুর পরিবারের ঘনিষ্ঠতা হয়েছিল তরুর জন্মের তিনপুরুষ আগে ।

প্রায় এই সময় থেকেই ইংরেজীতে রচনার কাজে ভারতবর্ষীয়দের আগ্রহ দেখা যেতে থাকে । এই সময়কার প্রথম কবিদের মধ্যে ছিলেন হেনরি লুইস ভিভিয়ান ডিরোজিও (১৮০২-৩১) । ইনি কেরানীর কাজে জীবন শুরু করে পরে হিন্দু কলেজে ইংরেজীর অধ্যাপক হয়েছিলেন । তাঁর মাতা ছিলেন ভারতীয় এবং পিতা ছিলেন পতঙ্গীজ । তাঁর সবচেয়ে পরিচিত কবিতাগুলি যে বইটিতে আছে তার নাম হল ‘দি ফকীর অব্ জজ্বীরা অ্যাণ্ড্ আদার পোএম্’ । ডেভিড লেস্টার রিচার্ড্‌সন ছিলেন হিন্দু কলেজের অধ্যাপক, এবং ‘দি ক্যালকাটা লিটেরেরি গেজেট’-এর সম্পাদক । ইনি নিশ্চয় এই ইণ্ডো-ইংলিশ বা হিন্দু-ইংরেজীর কবিকে প্রচুর উৎসাহ দিয়েছিলেন । রিচার্ড্‌সনের ‘লিটেরেরি লিভ্‌স্’ সমসাময়িক বাঙালী লেখকদের মনে খুব দাগ কেটেছিল । ১৮৭৪ সালের ডিসেম্বরে তরু ‘দি বেঙ্গল ম্যাগাজিনে’ ডিরোজিও বিষয়ে একটি প্রবন্ধ লেখেন । ডিরোজিওর পর এলেন কাশীপ্রসাদ ঘোষ । ইনি ছিলেন ইংরেজীতে কবিতা-লেখক প্রথম বাঙালী । ইনি ১৮৩০ সালে তাঁর ‘শেইর অ্যাণ্ড্ আদার পোএম্’ নামক কবিতার বইটি প্রকাশ করেন । ১৮৩৫ সালের পূর্বের ইণ্ডো-ইংলিশ সাহিত্যিকদের মধ্যে ছিলেন মোহন লাল, হাসান আলি এবং পি. রাজাগোপাল । ১৮৪১ সালে রাজনারায়ণ দত্ত তাঁর ‘ওস্‌মান, অ্যান অ্যারাবিয়ান টেল’ গ্রন্থটি রিচার্ড্‌সনকে উৎসর্গ করেন । এটি তিনি কতকটা সাবেকী ঢঙে প্রতি দুই চরণে অন্ত্যমিল, মহাকাব্যে ব্যবহৃত যুগ্মশ্লোকের সাহায্যে রচনা করেন ।

মাইকেল মধুসূদন দত্তও ছিলেন (১৮২৪-৭৩) হিন্দু কলেজের ছাত্র । কাশীপ্রসাদ ও রাজনারায়ণ দুজনই মাইকেলের আগে ছিলেন রিচার্ড্‌সনের বিশেষ প্রীতিভাজন ছাত্র । ১৮৪৩ সালে ক্রীষ্টধর্ম গ্রহণ করে মাইকেল কিছুকাল কলকাতার বিশপ্‌স্ কলেজে পড়েছিলেন তারপর ১৮৪৯ সালে তিনি মাদ্রাজ চলে যান । প্রথমে তিনি ইংরেজীতেই লিখতে আরম্ভ করেছিলেন, পরে পথ

পরিবর্তন করে মাতৃভাষাকেই অবলম্বন করেন এবং একজন অসামান্য কবি ও নাট্যকার রূপে প্রতিষ্ঠা লাভ করেন।

১৮৭৬ সালের জুলাই মাসে তাঁর ইংরেজ বান্ধবী মেরী মার্টিনকে লেখা একটি চিঠিতে তরু মাইকেলের নামোল্লেখ করেন এবং বলেন যে, ‘বেঙ্গলী’ নামক কাগজটি তরুর সত্ত্ব প্রকাশিত ‘এ শীফ গ্লিন্ড্‌ ইন ফ্রেন্‌ ফিল্ড্‌স্‌’ বইটির সমালোচনা প্রসঙ্গে তাঁর মার্জিত রুচির স্মৃতিচিহ্ন করতে গিয়ে লিখেছে, ‘উচ্চতম শিক্ষা লাভ করেছেন আমাদের দেশের এরকম পুরুষ মানুষদের মধ্যেও এমনটি দেখতে পাওয়া যায় না।’ কিন্তু তাঁকে মাইকেল মধুসূদন দত্তের পরিবারের লোক বলে ভুল করেছে। তরু বলছেন, ‘গতবারের সংক্ষিপ্ত সমালোচনাটিতে যে মাইকেল মধুসূদন দত্তের কথা বলা হয়েছে তাঁর সঙ্গে আমাদের বংশগত কোনো সম্পর্ক নেই। যদিও সমালোচকের ধারণা সেইপ্রকার বলে মনে হয়।’ মাইকেলের জন্মস্থান এবং আদিবাস ছিল ষশোহর জেলার সাগরদাঁড়ি গ্রামে।

১৮৫১ সালে তরুর পিতৃব্য হর্ষ চন্দ্র ডাউ (হরচন্দ্র দত্ত) ‘কিউজিটিভ পোএম্‌স্‌’ নামক একটি ছোট কাব্যগ্রন্থ এবং সেই সঙ্গে ‘রাইটিংস্‌ স্পিরিটিউয়াল, মর্যাল আণ্ড্‌ পোএটিক্‌’ প্রকাশ করেন। অন্তর্দিকে তাঁর আর এক পিতৃব্য গিরিশ চন্দ্র রচনা করেন ‘চেরী ব্লসম্‌স্‌’। তরুর পিতা গোবিন্দ চন্দ্র ডাউ (গোবিন্দচন্দ্র দত্ত) ‘ডাউ ফ্যামিলি অ্যান্ড্‌বাম্‌’ নাম দিয়ে যে সঙ্কলন গ্রন্থ প্রকাশ করেন, যার সংক্ষিপ্ত ডি. এফ. এ. নামটি লোকে পছন্দ করত বেশি, তাতে এই লেখকদেরও কিছু কিছু রচনা সন্নিবেশিত হয়। বইটি প্রকাশিত হয় লণ্ডনে। এতে তাঁর ভাতৃপুত্র ওমেশ চন্দ্র ডাউ (উমেশ চন্দ্র দত্ত) ও তাঁর নিজেরও কবিতা ছিল, প্রকাশক ছিলেন লংম্যান্‌স্‌ গ্রীন। বইটি যে ধরনের প্রশংসা পেয়েছিল তাতে আন্তরিকতার অভাব ছিল, কিন্তু বঙ্গদেশের লেখকদের মনে ঔৎসুক্য জাগাতে পেরেছিল ঠিকই। দত্ত পরিবারের লোকদের ইংরেজী কবিতা রচনায় অত্যন্ত আগ্রহ প্রমাণ করা ছাড়া সাহিত্যিক মর্যাদা লাভের যোগ্যতা বইটির প্রায় ছিল না বলেই হয়। তবে বাঙালীদের দ্বারা রচিত ইংরেজী কবিতার এইটিই ছিল প্রথম সঙ্কলন গ্রন্থ এবং মাইকেল মধুসূদনের ‘ক্যাপ্‌টিভ লেডি’র মতো বাঙালীদের লেখা ‘ইংরেজীতে পুরনো ধাঁচের কবিতা’র নিদর্শন। তরু বা অরু কারও কবিতাই ডি. এফ. এ.-তে স্থান পায় নি, কারণ তাঁরা তখনো ইংলণ্ডে ছিলেন এবং তাঁদের পক্ষে যথেষ্ট

নিষ্ঠা নিয়ে কবিতা রচনায় হাত লাগানো তখন সম্ভব ছিল না। ১৮৭৩ সালে ভারতবর্ষে ফিরে আসার পর তাঁরা তাঁদের রচনা প্রকাশের কথা প্রথম চিন্তা করেন এবং কিছুদিনের মধ্যেই বেঙ্গল ম্যাগাজিনের জন্ত পূর্ণ উত্তম লিখতে শুরু করে দেন। অবশ্য ইংলণ্ডে থাকা কালেই তাঁরা ফরাসী কবিতার কিছু কিছু অনুবাদ ইংরেজীতে করেছিলেন।

ডি. এফ. এ.-র মোট ১২৭টি কবিতার মধ্যে গোবিন চন্দ্র লিখেছিলেন ৬৬টি, এবং ওমেশ চন্দ্র ৭৩টি। সপ্তদশ শতাব্দীতে প্রচলিত একটি বিশ্বতপ্রায় এবং সেই কারণেই কিঞ্চিৎ কোতুকাবহ রচনারীতি গোবিন অনুসরণ করেছিলেন। অ্যালবামটি ‘কেবল যে একটি গুণাঢ্য পরিবারের স্মারক গ্রন্থ হিসাবেই মূল্যবান তা নয়, এর মধ্যে সেইসব ইংরেজ শিক্ষকদের প্রভাবের পরিচয় পাওয়া যায় যারা কলকাতা শহরে ইংরেজীতে উচ্চশিক্ষা দেওয়ার ব্যাপারে অগ্রণী ছিলেন।’ অ্যালবামটি সম্বন্ধে তরুর খুব উচ্চ ধারণা ছিল। যখন কুইন ম্যাগাজিন থেকে তরুর বান্ধবী মেরী মার্টিনের লেখা তরুর ‘শীফ্’-এর সমালোচনা অমনোনীত হয়ে ফিরে এল তখন তরু তাঁকে লিখেছিলেন, ‘কুইন তোমার সমালোচনা ফিরিয়ে দিয়েছে জেনে সত্যি যে কি বিশ্রী লাগছে, ভাই। কিন্তু এতে কিছুই এসে যায় না। কুইন সম্বন্ধে আমার ধারণা কোনোদিনই খুব ভালো ছিল না। ডাট্ ফ্যামিলি অ্যালবাম-এরও ওয়া ভালো সমালোচনা করে নি।’ পরিবারের আর একজন কবি ছিলেন রমেশচন্দ্র দত্তের পিতৃব্য সোশী চন্দ্র ডাট্ (শশীচন্দ্র দত্ত)। সোশী চন্দ্র ১৮৭৮ সালে তাঁর ‘দি ভিজন অব স্মেরু অ্যাণ্ড আদার পোএম্‌স্’ নামের বইটি প্রকাশ করেন (ধ্যাকার স্প্রিঙ্ক)। দত্ত পরিবারের লেখকদের মধ্যে রমেশচন্দ্র দত্ত অবশ্যই ছিলেন সবচেয়ে বিখ্যাত। ইনি ছিলেন তরুর বাবার খুড়তুত ভাইয়ের ছেলে। তরুদের পরিবারের সঙ্গে এঁর খুবই ঘনিষ্ঠতা ছিল এবং তরু ও তাঁর বোন অরুণ প্রতিভার খুবই স্থখ্যাতি এঁর মুখে শোনা যেত।

উনিশ শতক ভারতবর্ষকে কেবল যে ইংরেজী ভাষার সঙ্গে পরিচিত করে দিয়েছিল তা নয়, জ্ঞানাত্মশীলনের উন্নততর ব্যবস্থা এবং ধর্মীয় সংস্কারের দিক দিয়ে সবচেয়ে ফলপ্রসূ শতাব্দীরূপে এটি প্রমাণিত হয়েছিল। এই সময়েই ইউরোপীয়রাও অনেকে সংস্কৃত সাহিত্যের সঙ্গে ঘনিষ্ঠভাবে পরিচিত হতে শুরু করেন এবং ভারতবর্ষের বিবিধ বিচার গভীরতায় চমৎকৃত হন। ইতিপূর্বেই

কলকাতায় ‘রয়াল এশিয়াটিক সোসাইটি’ প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল। এর পর স্মার উইলিয়াম জোনস্, জন উইলসন, স্মার এডোয়ার্ড আর্নল্ড্ এবং স্মার উলিয়াম হাণ্টার—অল্প কয়েকজনেরই নাম করা হল—প্রভৃতির ভারতীয় প্রাচীন গ্রন্থাদি নিয়ে গভীর গবেষণা, ভারতের বাইরে ভারতবর্ষের স্মহান্ এবং স্মপ্রাচীন ঐতিহ্যের পরিচয় পাবার জন্তে মাহুঘের মনে প্রবল আগ্রহের সৃষ্টি করেছিল। স্মতরাং তরু একটি স্মফলপ্রসূ উর্বর নবজাগরণের যুগে জন্মেছিলেন এবং প্রমাণ করে গিয়েছেন যে তিনি এমন একটি অচঞ্চল নক্ষত্র যার দীপ্তি কেবল তাঁর সমকালেই নয়, তাঁর মৃত্যুর এক শতাব্দী পরে আজও পর্যন্ত সাহিত্যের আকাশকে উজ্জ্বল করে রেখেছে।

## রামবাগানের দত্তরা

দত্তদের আদিনিবাস ছিল বর্ধমান জেলার আজাপুর গ্রামে। জাতিতে ছিলেন এঁরা কায়স্থ। নীলমণির জন্ম হয়েছিল ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দের ৩ জ্যৈষ্ঠয়ারি। অসাধারণ ব্যক্তিত্বের অধিকারী নীলমণি তাঁর সম্ভ্রাসন্ততিদের কাছে কর্ম-প্রেরণার উৎস স্বরূপ ছিলেন। পরিবারের একটি শাখা বর্ধমানেই বসবাস করতে থাকেন, তাঁদের থেকে বিচ্ছিন্ন হয়ে নীলমণির পিতা কলকাতার রামবাগানে চলে আসেন এবং সেখানে অল্প কিছুকালের মধ্যেই একজন উদারচেতা ধীমান্ ব্যক্তি বলে খ্যাতি অর্জন করেন; তাঁর বদান্ধতা এবং অতিথিবৎসলতায় আকৃষ্ট হয়ে অনেকেই তাঁর বাড়ীতে আসতেন এবং তাঁর উদার নিরপেক্ষ মতামত শুনে আনন্দ পেতেন বলে বন্ধুরা তাঁকে ঘিরে ভিড় করতেন।

রসময়, হরিশ এবং পীতাম্বর নামে নীলমণির তিন পুত্র ছিলেন। তরুর পিতা গোবিন্দ চন্দর ছিলেন রসময়ের তৃতীয় পুত্র; রসময়ের অন্য ছেলেদের নাম ছিল কিয়েন চন্দর ( কৃষ্ণচন্দ্র ), কৈলাস চন্দর, হরু চন্দর ( হরচন্দ্র ) এবং গিরিশ চন্দর। ঈশান চন্দর এবং সোশী চন্দর নামে পীতাম্বরের দুই পুত্র ছিলেন; ভারতবর্ষের প্রাচীন ঐতিহ্য বিষয়ে বিশেষজ্ঞ এবং বিখ্যাত সাহিত্যিক রমেশচন্দ্র দত্ত ছিলেন ঈশানের পুত্র। সেই পুরাতন রামবাগানের কাছে রমেশচন্দ্রের বসতবাটা আজও অবধি টিকে আছে এবং তার প্রবেশদ্বারের উপরে উৎকীর্ণ আছে :

R. C. Dutt, I. C. S, C. I. E.,

a distinguished man of letters lived in this house  
from 1848—1872.

( বিশিষ্ট সাহিত্যিক আর. সি. দত্ত, আই. সি. এস., সি. আই. ই.,  
এই বাড়ীতে ১৮৪৮ থেকে ১৮৭২ পর্যন্ত বাস করেছিলেন। )

তরুর পিতামহ রসময় দত্ত ছিলেন ইংরেজী সাহিত্যের একজন উৎসাহী পাঠক এবং অর্থতত্ত্ববিদ। ব্রিটিশরা স্বভাবতই তাঁদের ভাষা সম্বন্ধে তাঁর আগ্রহকে খুবই স্নন্য করে দেখতেন এবং তাঁর এই অল্পরাগ অন্য বাঙালীদের মধ্যে ছড়িয়ে দেবার কাজে তাঁকে উৎসাহিত করতেন। হিন্দু কলেজ কমিটির

‘অবৈতনিক সেক্রেটারির কাজ তাঁকে দেওয়া হয় এবং পরে তিনি স্মল কলেজ কোর্টের একজন জজ ও কোর্ট অব রিকোর্য়েস্ট্‌স্-এর কমিশনারও হয়েছিলেন। রসময় সম্বন্ধে রমেশচন্দ্র দত্ত লিখেছেন : ‘তাঁর বাড়ীতে ইংরেজী বইয়ের একটি অতি চমৎকার সংগ্রহ ছিল এবং তিনি তাঁর পুত্রদের মনেও ইংরেজী সাহিত্যের প্রতি অতুরাগ সঞ্চারিত করে দিয়েছিলেন।’ এই অতুরাগ তাঁর পৌত্রীদের মধ্যেও বর্তেছিল। যে ব্যয়বহুল পূজা-অনুষ্ঠানাদি তাঁর পিতা নীলমণিকে নিঃস্ব করেছিল তিনি সেগুলির বিরোধিতা করতেন। এজন্য গোড়া ব্রাহ্মণদের তিনি ছিলেন চক্ষুশূল। তরুর জন্মের দুই বৎসর আগে ১৮৫৪ সালের ১৪ মে তারিখে তাঁর মৃত্যু হয়। তিনি বাইবেল পড়েছিলেন এবং এর প্রার্থনা সংগীতগুলিকে তিনি তাঁর পরিবারের মেয়েদের দিয়ে বাংলা করিয়ে লেখান; এ-বিষয়ে তাঁরা অনুসরণ করেছিলেন স্কটের কমেণ্টারি।

দত্ত পরিবারের ঐষ্টধর্মে দীক্ষাগ্রহণের বৃত্তান্তটি বেশ চিত্তাকর্ষক। ১৮৫৪ সালের ২২ জুন তারিখে লেখা ডক্টর এস. ডব্লিউ. ম্যাকের একটি চিঠিতে এর বিশদ বিবরণ পাওয়া যায়। রসময়ের মৃত্যু হলে তাঁর মৃতদেহ দাহ করার সময়ই তাঁর জ্যেষ্ঠ পুত্র কিষেন অস্থস্থ হয়ে পড়েন ও কিছুদিনের মধ্যেই তাঁরও মৃত্যু হয়। তাঁর মৃত্যুর পর সর্বকনিষ্ঠ ভ্রাতা গিরিশ অগিল্ভি টেম্পল্‌ নামক একজন মিশনারিকে আসতে অনুরোধ করে পাঠান; ডঃ ম্যাকে তখন অস্থস্থ ছিলেন বলে নিজে গিরিশের বাড়ীতে যেতে পারেন নি, কিন্তু তিনি মিঃ ইউয়াটকে অগিল্ভি টেম্পলের সঙ্গে গিয়ে গিরিশ এবং তাঁর ভাইদের সঙ্গে দেখা করতে পাঠান। গিরিশ এই মিশনারিদের জানালেন যে, তাঁর জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা কিষেন মৃত্যুর পূর্বে পরলোকের একটি অলৌকিক দর্শন লাভ করেন; তিনি ঐষ্টধর্মে বিশ্বাসী ছিলেন এবং পবিত্র জলের অভিষেক দ্বারা দীক্ষিত হবার ইচ্ছা তাঁর ছিল; মুম্বু মাছুবাটির শয্যাপাশ্বে মিশনারিদের উপস্থিতি অনেকের মনঃপূত হবে না জেনে, গিরিশ স্বয়ং হিন্দু হওয়া সম্বন্ধে পিতৃরূপী ঈশ্বর, পুত্ররূপী ঈশ্বর এবং পাবিত্রাত্মারূপী ঈশ্বরের নামে কিষেনকে ঐষ্টধর্মে দীক্ষাদান করেন। অতঃপর কিষেন তাঁর পরিবারের সকলকে তাঁর শয্যাপাশ্বে আহ্বান করে ঐষ্ট সম্বন্ধে তাঁর অন্তিমকালীন উপলব্ধির কথা তাঁদের জানিয়ে তাঁর পরিবারের সকলকেই ঐষ্টধর্ম গ্রহণের পরামর্শ দেন।

ডঃ ম্যাকে লিখেছেন, পিতা এবং জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার মৃত্যুর পর অগ্র ভ্রাতারা

খ্রীষ্টধর্ম গ্রহণের পক্ষে ও বিপক্ষে যে-সব যুক্তি আছে তা নিয়ে আলোচনা করেন, তাঁদের পত্নীরা পরিবারের সকলে মিলে খ্রীষ্টান হওয়ার বিরোধিতা করেন কিন্তু নিজেরা স্বামীদের সঙ্গী হতে রাজী হন ; ১৮৬২ সালে দত্তরা খ্রীষ্টধর্মে দীক্ষিত হন। এ কাজে আট বৎসর বিলম্ব হওয়ার কারণ সম্ভবতঃ বাড়ীর মেয়েদের আগ্রহের অভাব এবং হিন্দু সমাজের বিরোধিতা। গোবিন চন্দর বৃন্দাবন মিত্রের কন্যা ক্ষেত্রমণিকে বিবাহ করেন। ক্ষেত্রমণি বাংলায় অনেক পড়াশোনা করে-ছিলেন এবং হিন্দুশাস্ত্র, পুরাণ ও লৌকিক উপাখ্যানগুলির সঙ্গে তাঁর খুবই পরিচয় ছিল। তাঁর শাস্ত্র স্বভাব, তাঁর গান ও গল্প বলার সহজাত শক্তির দ্বারা প্রভাবিত হয়েই তরুর মনে ভারতবর্ষের প্রাচীন কাব্যগুলি সম্বন্ধে এমন গভীর অনুরাগের সঞ্চার হয়। তরুর ফরাসী স্কুলদ্ব মাদমোআজেল ক্লারিস বাদে-কে তরু লিখেছিলেন, ‘সন্ধ্যাবেলাগুলিতে যখন আমি আমার মায়ের কণ্ঠে আমার দেশের পুরনো দিনের গানগুলি শুনি তখন প্রায় সব সময়েই আমি চোখের জল ফেলি।’

যদিও ক্ষেত্রমণি তাঁর স্বামী গোবিন চন্দর এবং তাঁদের ছেলেমেয়েদের সঙ্গে ১৮৬২ সালে খ্রীষ্টধর্ম গ্রহণ করেছিলেন এবং গোবিন চন্দরের অন্ত্র ভ্রাতারা এবং ভ্রাতৃবধূরাও তাই করেছিলেন, তবু পরিবারের মেয়েদের হিন্দুধর্মে বিশ্বাস অক্ষুণ্ণই ছিল ; কেবল ক্ষেত্রমণি পরবর্তীকালে একজন গভীর আবেগপ্রবণ খ্রীষ্টান হয়ে উঠেছিলেন এবং গোবিন চন্দর, ক্ষেত্রমণি, তাঁদের পুত্রকন্যারা এবং পরিবারের অন্ত্র সকলে গভীর বিশ্বাস ও নিষ্ঠা নিয়ে খ্রীষ্টীয় ধর্মাস্ত্রাণগুলি পালন করতেন। অবশ্য মাঝে একবার গোবিনের কোনো কারণে ভয় হয়েছিল, হয়ত বা পত্নীর সঙ্গে তাঁর ছাড়াছাড়ি হয়ে যাবে ; এই সময় তিনি যে একটি কবিতা রচনা করেন, তাতে তাঁর তখনকার মনের অবস্থা বোঝা যায়। এটি পরে ডাট ফ্যামিলি অ্যান্ডাম্’-এ ছাপা হয়েছিল। কবিতাটির প্রথম স্তবকটি অর্থ হল এই :

না, যেও না এভাবে ছেড়ে,

একটুখানি দাঁড়াও,

ঘুণায় আমায় দিও না দূরে ঠেলে ;

সবার মতো ভূমিও শেষে

ফিরাবে কি গো মুখ,

যাবে কি চলে আমাকে একা ফেলে ?

দেখব তোমায়—আমায় নিয়ে  
 ঐ যারা আজ হাসে,  
 ঐ উদাসীন, মমতাহীন  
 উদ্ধতদের পাশে,  
 অভিসম্পাত দিচ্ছে যারা।  
 পুণ্য সে দিনটিরে,  
 সাহস করে ‘চাইনে প্রতীক’ বলে  
 যে-দিনটিতে বিনতজাছু  
 হলেম আমি এসে,  
 পরিত্রাতার সিংহাসনের তলে ?

গোবিন চন্দরের সঙ্গে ক্ষেত্রমণির যখন বিবাহ হয় তখন ক্ষেত্রমণি ইংরেজী একেবারে জানতেন না বললেই চলে। কিন্তু পরবর্তীকালে এই ভাষা ব্যবহারে তাঁর এতটাই স্বাচ্ছন্দ্য এসেছিল যে তিনি ‘দি ব্লাড অব জিজাস্’ নামের একটি ইংরেজী বই বাংলায় তর্জমা করেন। ‘দি ট্র্যাক্ট অ্যাণ্ড বুক সোসাইটি অব ক্যালকাটা’ থেকে তাঁর এই অমূল্য পুস্তিকাটি প্রকাশিত হয়েছিল। তাঁর অল্পায়ু পরিবারের অল্প সকলের মৃত্যুর পরেও ক্ষেত্রমণি দীর্ঘকাল বেঁচে ছিলেন এবং ভগবানের একজন সত্যকারের সাক্ষী উপাসিকা হয়ে উঠেছিলেন। ১৯০০ খ্রীষ্টাব্দে তিনি পরলোক গমন করেন।

মেয়েদের উপর তাঁর স্বামীর যতখানি, ক্ষেত্রমণিরও প্রায় ততখানিই প্রভাব পড়েছিল। হরিহর দাসের কাছে দত্ত পরিবার সম্বন্ধে লিখতে গিয়ে বিশপ ক্লিফোর্ড মন্তব্য করেছেন, ‘আমি দেখে শিখে এইটাই উপলব্ধি করলাম যে, তরু যদি তাঁর সহজাত প্রতিভার সম্পদ তাঁর পিতৃকুল থেকে উত্তরাধিকার সূত্রে পেয়ে থাকেন ত তাঁর নীতিপরায়ণতার সৌন্দর্য্য এবং চারিত্রিক মাধুর্য্য তিনি খুব বেশি পরিমাণেই তাঁর মায়ের দিক থেকে পেয়েছিলেন।’

গোবিন চন্দর ছিলেন উদারচেতা দরদী মানুষ ; কারণ সম্বন্ধে অকারণ বিরূপতা বা পরমত-অসহিষ্ণুতা তাঁর স্বভাব-বহির্ভূত ছিল। রসময়ের পাঁচ পুত্রের মধ্যে তিনিই সবচেয়ে বেশি প্রসিদ্ধি লাভ করেন। ১৮৩৬ সালে তিনি হিন্দু কলেজে ভর্তি হন। প্রোফেসর ডেভিড লেস্টার রিচার্ডসনের সবচেয়ে প্রিয় শিষ্য বলে তিনি বিবেচিত হতেন। পরে মাইকেল মধুসূদন দত্ত এসে এই



লোভনীয় স্থানটি দখল করে নেন। গোবিন নাট্যাভিনয়েও যোগ্য দিতেন এবং তাঁর প্রোফেসারের কাছে শেকস্পীয়ার থেকে আবৃত্তি করতে শিখেছিলেন। তাঁর উপর খুব শুভ প্রভাব পড়েছিল তাঁর এই প্রোফেসারের। সকলের ভালোবাসার পাত্র প্রোফেসার রিচার্ডসনের অন্ত প্রিয়শিষ্যদের মধ্যে ছিলেন প্যারীচরণ সরকার, জ্ঞানেন্দ্রমোহন ঠাকুর, ভূদেব মুখোপাধ্যায় এবং ভোলানাথ চন্দর। বস্তুতঃ এই সময়কার লেখক ও চিন্তাবিদদের মধ্যে বহুখ্যাত একদল মাহুঘ ছিলেন হিন্দু কলেজের পূর্বতন ছাত্র।

গোবিন চন্দর অল্প বয়স থেকেই খেয়াল খুশি মতন কিছু কিছু লিখতেন। এবং তাঁর একটি ছোট কবিতার বইয়ের প্রশংসা ছাপা হয়েছিল ব্র্যাঙ্কউড্‌স্‌ ম্যাগাজিনে। ১৮৪৮ সালের ডিসেম্বর সংখ্যা ক্যালকাটা রিভিউএও কবিতাগুলির প্রশংসা বেরিয়েছিল। এগুলি পরে অন্তদের কবিতার সঙ্গে ডি. এফ. এ.-র অন্তর্ভুক্ত হয়ে যায়।

শিক্ষা সমাপ্ত করে গোবিন চন্দর সরকারী চাকরি গ্রহণ করেন এবং ক্রমোন্নতির ফলে অ্যাসিস্ট্যান্ট কন্ট্রোলার অব অ্যাকাউন্ট্‌স্‌ হন। বাঙালীরা উপেক্ষিত হচ্ছে, কোনো অসতর্ক মুহূর্তে এইরকম একটি অসম্মত উক্তি করার ফলে তাঁকে বোম্বাইয়ে বদলি করা হয়। সপরিবারে সেখানে যাওয়ার অল্প কিছুদিন পরেই তিনি চাকরিতে ইস্তফা দেন। কারণ তাঁকে প্রমোশন দেওয়া হয়নি; স্পষ্টতই তাঁর পূর্বকার সেই প্রতিবাদস্বচক উক্তির জন্তে কতকটা যেন তাঁকে অবহেলা করা হয়েছিল। এখন তাঁর সমস্ত সময় সাহিত্যিক এবং ধর্মীয় ব্যাপারে নিয়োজিত করার পথে কোনো বাধা রইল না এবং যেহেতু তাঁদের অর্থসম্পত্তি প্রচুর ছিল, চাকরি না থাকাটাকে খুব একটা ভাবনার বিষয় বলেও তাঁর মনে হল না।

১৮৭৩ সালে গোবিন সপরিবারে ইংলণ্ড থেকে ফিরে আসার পরে রমেশচন্দ্র দত্ত লিখেছিলেন : ‘আমার সঙ্গে তাঁদের ব্যবহারে বরাবরের মতোই সন্ধনয়তা, সহিষ্ণুতা ও সৌজ্ঞেয় পরিচয় পেতাম এবং ধর্মামুরাগে তাঁদের অন্তর ছিল পরিপূর্ণ। কিন্তু যে মারাত্মক ব্যাধির বীজ এঁরা ইংলণ্ড থেকে সংগ্রহ করে এনেছিলেন সেটা অল্প কিছুদিনের মধ্যেই প্রকট হতে লাগল। প্রথমে তাঁর দাঁড়ি অল্প, এবং তারপর প্রতিভাশালিনী তরু স্বয়ং এই রোগের কবলে পড়ে প্রাণ হারালেন। তরুর কবিতা ইংলণ্ডে এড্‌মণ্ড্‌ গস্‌-এর প্রশংসা লাভ

করেছিল এবং বিশিষ্ট শ্রেণীর পাঠকদের একটি দল তাঁর সম্বন্ধে উচ্চ ধারণা পোষণ করতেন। যদি পরিণত বয়স পর্যন্ত তিনি বাঁচতেন ত তাঁর পক্ষে ইংরেজী সাহিত্যের ইতিহাসে নাম রেখে যাওয়া হয়ত সম্ভব হত। কল্যাণের মৃত্যুর অল্প কয়েক বৎসর পর গোবিন্দ চন্দ্র ইহলোক ত্যাগ করেন এবং আরও কয়েক বৎসর পরে তাঁর পত্নী তাঁর অনুগমন করেন।’

## বালিকা বয়সে

কলকাতার মাঝামাঝি অঞ্চলে রামবাগানে, ১২ মানিকতলা স্ট্রীটে পিতৃগৃহে তরুর জন্ম হয়। গোবিন চন্দরের তিনটি সন্তান ছিল। পুত্র অব্জুর জন্ম ১৮৫১ সালের ১৮ই অক্টোবর, মৃত্যু ৭ জুলাই ১৮৬৫; কন্যা অরু, জন্ম ১৮৫৪ সালের ১৩ই সেপ্টেম্বর, মৃত্যু ২৩শে জুলাই ১৮৭৪; এবং সর্বকনিষ্ঠা তরু, জন্ম ১৮৫৬ সালের ৪ঠা মার্চ, মৃত্যু ৩০শে অগস্ট ১৮৭৭।

১৮৬২ সালে, কলকাতার কর্নওয়ালিস স্ট্রীটে ক্রাইস্ট চার্চে, সন্তানদের নিয়ে দত্ত পরিবার খ্রীষ্টধর্মে দীক্ষা গ্রহণ করেন। এই বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপারটি ঘটবার পর একদিন দুই বোন যখন খেলা করছিলেন তখন অরু হঠাৎ তরুকে বললেন, ‘তুমি ত খ্রীষ্টান, তাই না? বাইবেলে আছে, কেউ যদি তোমার এক গালে চড় মারে ত তার দিকে অন্য গালটিকেও ঘুরিয়ে দেবে। আচ্ছা, ধর, এখন কেউ যদি তোমার এক গালে একটি চড় মারে, তুমি কি পারবে তার দিকে তোমার অন্য গালটি ঘুরিয়ে দিতে?’

তরু বললেন, ‘হ্যাঁ, পারব’, এবং অত্যন্ত অবাক হলেন যখন অরু তাঁর এক গালে সশব্দে একটি চপেটাঘাত করলেন। তরুর কান্না বাধা মানল না, কিন্তু তিনি শোধ ভুলবার কোনো চেষ্টা করলেন না। অবশ্য অন্য গালটি আর-একটি চপেটাঘাতের জন্তে ঘুরিয়ে দিয়েছিলেন কি না সেবিষয়ে তাঁর জীবনী-লেখক হরিহর দাস নির্বাক। তরু ছিলেন তেজী স্বভাবের মেয়ে এবং বয়সে ছোট হলেও অরু তাঁরই কথা শুনে চলতেন। তাই মনে হয় যে ঐ বালিকা বয়সে অরুর চরিত্রে দৃঢ়তা ছিল বেশি।

এই তিনটি বালক-বালিকার অতি অল্প বয়স থেকেই লেখাপড়া শেখার কাজে প্রচুর পরিশ্রম করতে হত। শিবচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় নামক একজন নিষ্ঠাবান বয়স্ক খ্রীষ্টান ভদ্রলোক এঁদের গৃহ-শিক্ষক নিযুক্ত হলেন। এঁরই একজন অতি নিকট আত্মীয় ছিলেন ইণ্ডিয়ান ন্যাশনাল কংগ্রেসের প্রথম সভাপতি ডব্লিউ. সি. বনার্জির পত্নী। শিবচন্দ্রকে তাঁর ছাত্রছাত্রীরা অত্যন্তই ভালোবাসতেন। ১৮৭৭ সালে মিস্ মার্টিনকে একটি চিঠিতে তরু লিখেছিলেন, ‘আমরা যখন খুবই ছোট তখন থেকেই উনি আমাদের

ইংরেজী শেখাতেন। সেই শিশুবয়সে আমরা খুবই ভালোবাসতাম তাঁকে। বয়সের সঙ্গে সঙ্গে এই ভালোবাসা আরও গভীর হয় এবং তার সঙ্গে প্রজ্ঞা এসে মেশে।...তিনি এমন সত্যিকারের একজন খ্রীষ্টধর্মাবলম্বী মানুষ এবং এমন আন্তরিকতার সঙ্গে আমাদের সমস্ত সুখদুঃখের ভাগ নিতেন। আমরা কত চেষ্টা করেছি, বকুবকু করে, তুচ্ছ বিষয় নিয়ে আলোচনা করে পড়ার সময় নষ্ট করতে, কিন্তু তিনি আমাদের গল্পগুজবের জন্তে বেশি সময় দিতেন না। মনে আছে, আমরা একজনের পর একজন তাঁকে অর্থদণ্ডের প্রত্যেকটি কর্মচারীর স্বাস্থ্য বিষয়ে প্রশ্ন করতাম। মিঃ অমূকের কার্যকলাপ স্বাস্থ্য এবং বিষয়আশয় নিয়ে আমরা কত না কৌতূহলী এবং উদবিগ্ন হয়ে উঠতাম। শেষের দিকে আমরা তাঁর কাছে মিলটন পড়তাম। প্যারাডাইস লস্ট্ আমরা বারবার পড়েছি। এতবার পড়েছি যে ফার্স্ট বুকটি সম্পূর্ণ এবং সেকেন্ড বুকটির একাংশ আমাদের কণ্ঠস্থ হয়ে গিয়েছিল।’

কিছুদিনের মধ্যে তরু এবং অরু দুজনেই মিসেস্ সিনাক্স্ নাম্নী একজন ইংরেজ শিক্ষয়িত্রীর কাছে পিয়ানো বাজানো এবং গান শেখা আরম্ভ করেন। তাঁদের এদিক্কার স্বাভাবিক প্রবণতা ইউরোপে যাবার পর আরও বিকশিত হয়েছিল এবং দুবোনই পিয়ানো বাজানোতে এবং নীচু গ্রামের গভীর কণ্ঠস্বরের গানে অনেকের চেয়ে বেশি কৃতিত্ব দেখিয়েছিলেন। ইউরোপীয় এবং বাংলা রীতির গান-বাজনা, একটি বাগানবাড়ী এবং কলকাতায় তাঁদের পৈতৃক-বাসভবন, বহুসংখ্যক আত্মীয়বন্ধু, ব্যাপক অধ্যয়নের সুযোগ, এ সমস্ত নিয়ে তরুর বাল্যকাল খুবই সুখের হতে পারত, কিন্তু ১৮৬৫ সালে অব্জুর অকালমৃত্যুর দরুণ তা হতে পারল না। রমেশচন্দ্রের রচনায় তাঁর এই খুঁড়তুত ভাইবোনদের এবং বাগমারির বাগানবাড়ীর একটি মনোজ্ঞ বর্ণনা পাওয়া যায়। তিনি লিখেছেন : ‘অনেক একর জমি নিয়ে বহু ফলগাছের ছায়ায় ঢাকা বাগানটি ছিল প্রকাণ্ড। একটা খালের উপরকার গ্রাম্য ধরনের একটি সাঁকো আমাদের বাল্যকালে একটি মহা আনন্দদায়ক জিনিস ছিল। বাগানের সর্বত্র ছিল আমাদের অবাধগতি, এবং গোবিন চন্দ্রের একমাত্র ছেলে অব্জু তার অনেক পেয়ারের গোপন জায়গা আমাদের দেখিয়ে নিয়ে বেড়াত।’ বেচারার খুব অল্প বয়সে মৃত্যু হয় এবং তাকে হারানোর দুঃখ তার পিতামাতা কখনোই ভুলতে পারেন নি। ফলগাছের সেই অরণ্যের মাঝখানে বেশ আরামে থাকা যায়

এমন অনেকখানি জায়গা নিয়ে তৈরি একতলা বাগানবাড়ীটি—এটি ছিল যেন প্রশান্তির একটি নিখুঁত ছবি। বাড়ীটিতে বাছাই করা বইয়ের একটি ভালো সংগ্রহ ছিল, কারণ গোবিন্দ চন্দরের চিন্তাবিনোদনের একমাত্র উপায় ছিল অধ্যয়ন।’<sup>১</sup>

এই ঘনিষ্ঠ পারিবারিক জীবনে স্বথ-স্বাচ্ছন্দ্য, আনন্দ কোনো কিছুই অভাব ছিল না। কিন্তু সে অতি অল্প সময়ের জন্তো। দেখতে দেখতে পরিবারটির উপর মৃত্যুর কালোছায়া ঘনিয়ে এল।

প্রথমে অব্জু। তার অকালমৃত্যুর পর গোবিন্দের মনে সারাক্ষণ এই ভয় জেগে থাকত, তাঁর অল্প দুটি সন্তানকেও এইভাবেই তিনি হারাবেন। এজ্ঞে তিনি তাদের কখনো চোখের আড়াল হতে দিতেন না এবং তাদের সঙ্গে যে সময়টা তিনি কাটাতেন তার প্রতিটি মুহূর্ত ছিল তাঁর কাছে মূল্যবান। চোদ্দ বৎসর বয়সে অব্জুর মৃত্যুর পর গোবিন্দ একটি সনেট রচনা করেছিলেন। ‘ডাউ ক্যামিলি অ্যান্ডাম্’ প্রকাশিত হবার পর ইংলণ্ডে প্রায়ই তিনি রমেশচন্দ্রকে এটি পড়ে শোনাতেন। মর্মস্পর্শী ছত্রগুলি তিনি ক্রন্দনের স্বরে পড়তেন—

গভীর-বেদনা-বিধুর হৃদয়ে

একা আমি নির্জনে.

ক্লান্ত এ মন অবসাদ ভরা।

দিনগুলি শুধু গোনে।

কিন্তু তাঁর ধর্মবিশ্বাস, যা পরে তাঁকে এবং তার পত্নীকে দুঃখবহনের এমন আশ্চর্য ক্ষমতা জুগিয়েছিল। শুরুতেই তা এইভাবে ব্যক্ত হয়েছিল তাঁর প্রথম সন্তানটির মৃত্যুর পর :

প্রেমের মরণ নাই, জানে না বিচ্ছেদ কারে বলে.

সময় নিকট, উষা হেসে দেখা দেবে পূর্বাচলে।

সত্য সম্বন্ধে আমি স্থান নেব সিংহাসনতলে,

আমি ভালোবাসি যারে সেও রবে পাশে।

মুক্ত আত্মা যত মহাকাশে

প্রশান্তি প্রার্থনা-গীতি সকলে শোনায়ে উচ্চভাষে।

এই একই ধর্মনির্ভরতা তরুকেও নানা শোকহুঃখের মধ্যে সহ্যশক্তি এনে দিয়েছে এবং এই আশা তাঁর সমস্ত রচনাকে গাঢ়ভাবে রঞ্জিত করেছে যে, এই

পৃথিবীর ক্লাস্তিকর দিনগুলির অবসানের পর চির আনন্দময় পরলোক একটি আছে।

গোবিন স্বয়ং তাঁর তিনটি ছেলেমেয়ের শৈশবের চমৎকার একটি বর্ণনা দিয়েছেন এইভাবে :

সবার চেয়ে স্নেহপ্রবণ সবার বড় যেটি  
 ভালোবাসি সবার বেশি তাকে,  
 নেহাৎ ক'চি ছেলে, দেখায় প্রায় বড়দের মতন,  
 বহুকাল সে এমনি যেন থাকে।  
 করতে আমি চাইনে অহঙ্কার,  
 এর চেয়েও দীর্ঘ দেহ, নিম্পাপ মন এত,  
 এই বয়সে কোথায় আছে কার।  
 পরেরটি ঘর আলো-করা, নম্র বড় স্বভাব,  
 ভায়ের চেয়ে হয়তো কিছু কম  
 ভালোবাসার গভীরতা, অথচ তাই বলে  
 ভায়ের মতো নয় কো' সে দুর্দম।  
 কপালে আর গালদুটিতে লাজুক লালের আভা,  
 শাস্ত অকলঙ্ক কোমলতায়  
 মনে হয় সে যেন সাঁঝের প্রথম তারার মতো।  
 এবার আসি সব ছোটটির কথায়।  
 একটি ছোট দুটু পরী, মাথায় চুলের রাশ  
 অষ্টপ্রহর অগোছালোই থাকে,  
 একসাথে একরোখা লাজুক : যতই তাকে ডাকি  
 কিছুতেই সে দেয় না সাড়া ডাকে।  
 হয়তো তখন বেরালছানা, কিংবা পাখি নিয়ে  
 শোনায় সে তার আদরভরা ভাষা ;  
 কিন্তু বড়ই বুদ্ধিমতী। শান্ত ধনের মতো  
 এদের পেয়ে বেঁধেছি এই বাসা।

১৮৬৯ সালে ইউরোপ যাওয়ার আগে শীতকালের প্রায় সবটাই তরু এবং পরিবারের অন্তঃসত্ত্বা কলকাতাতেই কখনো বা রামবাগানে, কখনো বা

বেলগাছিয়ার কাছে বাগমারিতে কাটিয়েছিলেন। তরু বিশেষ করে তাঁদের বাগানবাড়ীটিকে ভালোবাসতেন এবং পরবর্তীকালে তাঁর অনেক কবিতায় এই বাগানটির বর্ণনা তিনি দিয়েছেন। মাথায় উঁচু জঁাকালো চেহারার গাছগুলি ছিল তাঁর সবচেয়ে প্রিয়।

সৌন্দর্যের কি মহিমা এ গাছগুলিতে।

একা একভিতে

আছে শাল,

গম্ভীর বিশাল,

নয়নের ক্লাস্তিহর। আছে সারি সারি

ঝঞ্জু দীর্ঘ দেহ নিয়ে স্তম্ভাম সুপারি.

লঘুভার শীর্ষচ্ছদ সবুজ শাখার।

তেতুলের বিরাট আকার

প্রসারিত ডালপালা, হালকা পাতার

ঝাঁক নিয়ে। তিস্ত নিম্ন, মৃদুগন্ধী, তার

ফিকে-রঙা পাতা। আর শিমুলের কী জঁাকজমক

স্বন্দরী বধূর মতো! ফুলে ফুলে চুনির চমক!

ডুমুরের বিরাট শিবির

ছায়া-সুনিবিড়,

শীতল আশ্রয়ে যার স্থান হতে পারে বিশ্রামের

এক সেনাবাহিনীর। পল্লবদামের

মাঝে মাঝে আছে ফাঁক, দেখাবারে শুধু মনোলোভা

বাহিরে পশ্চিমাকাশে সূর্যাস্তের শোভা।

দখিনা বাতাসে দোল খায়

বাঁশগুলি, বুলবুলি দোলে বসে তাদেরই শাখায়।

আমবাগানের ঘোর অন্ধকার, গাছে গাছে ঠালা,

কলকোলাহলকারী কাকেদের বাসা।

চাঁপাফুল বকফুল গাছেদের সার,

প্রশান্তসাগরদ্বীপী বাউ পাশে তার।

নাগকেশরের গাছে ফুলে থাকে ফুল  
সুন্দরীকুলের যেন দু-কানের দুল ।  
আরণ্য আঙুরলতা সবার উপর  
বেয়ে বেয়ে গুঠে আর গড়ে লতাঘর ।

সংস্কৃত ভাষার কবিকুলে  
শিরীষের বহুখ্যাতি, যে গাছের ফুলে  
গ্রামের নারীরা রঙ্গভরে  
অঙ্গসজ্জা করে ।  
মহাবল দৈত্যবৎ  
কোথাও অশথ ।

কোথাও বা শিরে জটাভার  
ছোটো ছোটো কাঁটা ঝোপ-ঝাড় ।  
এমনই হাজার গাছ চারিদিক ঘিরে,  
কারো লাল শিরস্ত্রাণ, সোনার মুকুট কারো শিরে,  
সবুজের তাজ কারো । হত তারা তরুণের চোখে  
উদ্ভাসিত গোখুলির ছায়াছায়া পিঙ্গল আলোকে ।”

ভারতবর্ষের সুন্দর গাছগুলিকে যে বহুক্ষণ ধরে পর্যবেক্ষণ করেছে এবং  
ভালোবেসেছে সে ছাড়া আর কারো পক্ষে সেগুলির এমন নিখুঁত সুন্দর বর্ণনা  
দেওয়া সম্ভব হত না। তরুর বিখ্যাত কবিতা ‘আওয়ার ক্যাজ্জিওয়ারিনা  
ট্রি’-তেও আমরা গাছদের সঙ্গে তাঁর একটা অতীন্দ্রিয়, প্রায় আত্মিক যোগের  
আভাস পাই।

বাগমারি নিয়ে লেখা তাঁর সনেটটি তাঁর শ্রেষ্ঠ কবিতাগুলির অন্যতম। এটি  
পাঠ করার সময় তাঁদের বাড়ীর চারদিক্কার বিস্তীর্ণ বাগানে অরু-তরুদের সঙ্গে  
তাঁদের নানা দিক্ দিয়ে সম্পর্কিত বহু ভাইবোন এবং অল্পবয়সী বন্ধুদের  
কীড়াকৌতুক যেন আমরা কল্পনার চোখে দেখতে পাই।

আমাদের বাগানটি ঘিরে আছে সবুজ পাথার

নানাজাতি গাছের পাতার ।

সে সবুজ প্রভাহীন অবিচিত্র নয় ;

আছে ভেদাভেদ আর অনেক বর্ণের সমন্বয় ।



হালকা সবুজ আছে তেঁতুলের এধারে ওধারে,  
 গাঢ় সবুজের ছাতি আছে আশ্রপল্লবের ঝাড়ে ।  
 তাল নারিকেল আর খেজুর সুপারি হেথা হোথা  
 মিলায় এদের রঙে সুদীর্ঘ দেহের ধূসরতা ।  
 শিমুল পড়েছে হুয়ে নিস্তরঙ্গ দীঘির উপরে,  
 সেখানে অনেক লাল, শুধু লালে লাল থরে থরে ।

সে-ফুলের রাশি চোখে লোহিত বরণে  
 চমক লাগায় ভেরীধ্বনির ধরনে ।  
 কিন্তু পূর্বদিকে আছে যেই বাঁশঝাড়  
 মনোরম তার চেয়ে কিছু নাই আর ।  
 ফাঁকে ফাঁকে যে সময় চাঁদ দেয় ধরা  
 শ্বেতপদ্ম হয়ে যায় পানপাত্র রূপো দিয়ে গড়া ।  
 চাও ত মাতাল হও সেই রূপস্থধা করে পান,  
 নয় শুধু চেয়ে দেখ আদিম কালের স্বর্গোদ্যান ।<sup>১১</sup>

বাগমারির বাগানবাড়ী প্রথম থেকেই তরুর পাঠকগোষ্ঠীর মনে প্রচুর  
 কৌতূহলের উদ্রেক করেছিল, যেজগে তরুর অকাল মৃত্যুর পর বিদেশ থেকে  
 অনেকে এসে এই বাগান দেখবার ইচ্ছা প্রকাশ করেন। মিস এলিজাবেথ  
 এস. কটন ছিলেন তরুর একজন ভক্ত। ইনি তরুর মৃত্যুর ত্রিশ বৎসর পর,  
 ১৯০৭ সালের ডিসেম্বরে কলকাতায় আসেন এবং একটি চিঠিতে হরিহর দাসকে  
 লেখেন :

“প্রিয় মহাশয়,

বহু বৎসর যাবৎ আমি কলকাতাকে, সহজাত প্রতিভার অধিকারিণী তরু  
 দন্তের স্মৃতির দ্বারা পবিত্রীকৃত একটি স্থান বলে মনে করে এসেছি। এবং আমি  
 এসেছি, যদি সম্ভব হয় তাঁর বাড়ীটি দেখতে, যেখানে বাস করে তিনি তাঁর  
 অসামান্য প্রতিভার অল্পসংখ্যক বহুমূল্যবান কয়েকটি ফল পৃথিবীর মানুষের  
 জন্তে রেখে গিয়েছেন, যারা তাঁর জন্তে শোক করেই চলেছে।

সেই বাগানবাড়ীটি দেখতে পেলো আমি খুশি হই, যেখানে মিঃ এডমণ্ড  
 গস্-এর ভাষায়, তিনি সংস্কৃত সাহিত্যের গুচমন্ডের গভীরে নিমজ্জিত  
 হয়েছিলেন।”<sup>১২</sup>

যে দেশে তরুর জন্ম সেখানকার কবিত্বময় প্রাকৃতিক পরিবেশে তাঁর যে বাল্যকালের গুরু, তার পরিণতি অপেক্ষা করছিল তাঁর বিদেশ বাসের জন্তে। তাঁর সন্তানদের বিদেশ ভ্রমণ এবং বিদেশে শিক্ষালাভের সুযোগ করে দেবেন এ বিষয়ে গোবিন্দ চন্দর মনস্থির করে ফেলেছিলেন, যার ফলে তরু এবং তাঁর দিদি অরু এই দুজন, বাঙালী মেয়েদের মধ্যে প্রথম ‘কালাপানি’ পার হলেন। তাঁদের মিশনারি বন্ধু মেরী বার্টন লিখেছেন, ‘তাঁদের তীক্ষ্ণবুদ্ধি কতগুলো সম্ভবপর সর্বোত্তম শিক্ষা দেবেন এবিষয়ে তাঁরা ( তরু-অরুর পিতামাতা ) ছিলেন দৃঢ়প্রতিজ্ঞ। আমরা সেই ঈতকালে ( ১৮৬৯ ) দেশে ফিরছিলাম বলে তাঁরা ইউরোপে আসার জন্তে আমাদের সঙ্গী রূপে পাবার সুযোগ গ্রহণ করলেন। আমার স্বামীর পরামর্শে তাঁরা প্রথম আমাদের সঙ্গে নিস্-এ এলেন। আমাদের মাতাপিতা তখন সেখানে থাকতেন এবং আমার যতদূর মনে পড়ে, দত্তরা সেখানে তিন-চার মাস কাটিয়েছিলেন। আমরা নিস্-এর অধিবাসী অনেকের সঙ্গে তাঁদের পরিচয় করে দিয়েছিলাম, এবং তাঁরা সকলেই অল্পদিনের মধ্যে ফরাসী ভাষা শিখে নিয়েছিলেন।’<sup>১৩</sup>

তরু এবং অরু ছিলেন ফ্রান্সের দুজন ভক্ত পূজারিণী। ভারতবর্ষের প্রতি তাঁদের যে ভালোবাসা তাঁর পরেই ছিল ফ্রান্স তাঁদের সবচেয়ে বোঁশ প্রেরণার উৎস। পরবর্তীকালে ফরাসীরা তরুকে ফরাসী নারী বলে দাবী করেছেন। ফরাসীদেশে মাত্র তের বৎসর বয়সে পদার্পণ করার ফলে আশ্চর্য্য আয়াসহীন ক্ষিপ্ৰতায় তিনি ফরাসী ভাষা আয়ত্ত করেছিলেন এবং সমস্ত জীবনই তিনি ফরাসী রোমাণ্টিক সাহিত্যে নিমগ্ন থেকে গভীরভাবে তার রস উপভোগ করেছেন আর ফ্রান্সকেও গভীরভাবেই ভালোবেসেছেন।

## ফ্রান্স

দস্তরা মার্সেইলে নেমে চলে গেলেন নিস্-এ। ১৮৭০ সালের বসন্তকাল অবধি সেখানেই কাটালেন। তরু আর অরু একটি পাসিঞ্জা বা প্রাইভেট স্কুলে ভর্তি হলেন ও খুব মন দিয়ে ফরাসী ভাষা শিখতে লাগলেন। অল্পদিনের মধ্যেই সে-ভাষা তাঁদের বেশ সড়গড় হয়ে গেল। দুই বোন ছাত্রী হিসাবে এই একটি মাত্র স্কুলেই যোগ দিয়েছিলেন। মাদাম শোআইয়ে নান্নী যে গৃহশিক্ষিকাটির কাছে গোবিন চন্দর ফরাসী ভাষা শিখতেন, তাঁর কাছে আরও বেশি নিষ্ঠা নিয়ে ভাষাটি শিখতে পারবেন ভেবে তরুরা ঐ স্কুলটি ছেড়ে দেন। এরপর একটা সময় আসতে দেরি হল না যখন দু বোন ফরাসী সাহিত্যের মধ্যে নিজেদের একেবারে নিমজ্জিত করে দিলেন। ফরাসী বিপ্লবও তরুর মনকে মুগ্ধ বিষ্ময়ে অভিভূত করেছিল। স্বাধীনতার অনুপ্রেরণায় তখনকার দিনের ফরাসী সাহিত্য ছিল ওতপ্রোত। নানারকম সামাজিক নিগ্রহ থেকে নারী-জাতির মুক্তির দাবী নিয়ে সোচ্চার জর্জ সান্দ-এর উপন্যাসগুলি ছিল ভারতবর্ষীয়দের খুবই আদরের জিনিস। ফ্রান্সকে তরু এত বেশি ভালোবাসতেন যে, এক সময় তিনি ফরাসী বালিকা বলে পরিগণিত হবার ইচ্ছা প্রকাশ করেছিলেন। তিনি তাঁর ডায়েরীতে লিখেছিলেন. তিনি একজন অদম্য, সঙ্কল্পে অটল ফরাসী নারী।

নিস্-এ তাঁরা ছিলেন ওতেল এল্ভেতিক্-এ। সেখান থেকে তরু তাঁর পিতৃব্যপুত্র অরুণকে লিখেছিলেন, ‘চিঠিটি যখন এল, তখন আমরা ত্যাব্‌ল দোত্-এ (এক ধরনের রেস্টুরাঁয়) বসে থাকছিলাম। ঘরের মধ্যে দুজন বাতাকর হার্প্‌ এবং বেহালা বাজাচ্ছিলেন আমাদের স্কিদ্‌টোকে চান্না করে তুলতে। ফরাসীদের এইটাই নিয়ম। আমরা এখানকার কার্নিভাল দেখতে গিয়েছিলাম। এতে যারা যোগ দেয়, তার গায়ে রং মেখে, মুখোশ পরে সবাইকার দিকে বঁবঁ (চিনির মিষ্টি) ছুঁড়ে মারে আর লেণ্ট্‌-এর আগে আচ্ছাশে মজা করে নেয়। এর কারণ, এরা ক্যাথলিক বলে লেণ্ট্‌-এর সময়টা খাওয়া-দাওয়া ইত্যাদি বিষয়ে এদের নিয়মের খুব কড়াকড়ির মধ্যে থাকতে হয়, তাই লেণ্ট্‌ শুরু হবার আগের সময়টা এরা চুটিয়ে ফুঁর্তি করে নেবার চেষ্টা করে।’

কানিভাল দেখতে কর্দমাস্ত পথে হেঁটে গিয়েছিলেন বলে তাঁদের পরনের কাপড়ে কাদার দাগ লেগে গিয়েছিল, তাই তাঁরা একটি গাড়ি ভাড়া করলেন, কিন্তু তাতেও কিছু স্বরাস্ হ়ল না। অবশ্ কলকাতার ছা়কড়া গাড়ির সঙ্গে তাঁদের পরিচয় ছিল বলে তাঁদের মনে হয়েছিল, ‘এখানকার ভাড়াগাড়িগুলির কোনোটিই কলকাতার সবচেয়ে ভালো গাড়িগুলির চেয়ে খারাপ নয়।’ মা-বাবাকে গাড়িতে রেখে মেয়েরা নেমে এগিয়ে গেলেন মিসেস বার্টনের ভাই, পঞ্জাবের একজন আই. সি. এস্. অফিসার, মিস্টার এলিয়ট-এর সঙ্গে একটি খোলা চত্বরের দিকে। সেখানে চেয়ারের উপর উঠে দাঁড়িয়ে শোভাযাত্রা তাঁরা ভালোই দেখতে পেলেন।

ফ্রান্সে তাঁদের বন্ধুবান্ধবদের মধ্যে ছিলেন একজন চিকিৎসকের পত্নী। তিনি তাঁদের ভালোও বাসতেন খুব এবং খুব চাইতেন যে তাঁরা ফরাসী ভাষায় কথা বলতে শিখুন। তিনি তাঁদের সঙ্গে ইংরেজীতে কথা বলতেই চাইতেন না, যাতে বাধ্য হয়ে ফরাসী বলতে তাঁরা কতকটা অভ্যস্ত হন। তাঁদের ভুলচুক যতই হোক না কেন, এই চিকিৎসকপত্নী সর্বদাই বলতেন—‘ত্রে বিয়’!—খুব ভালো!

সেই সময়টায় ইংলণ্ডের চেয়েও ফ্রান্সের কাছে পাবার মতো জিনিস ছিল ঢের বেশি। তরু ফরাসীদের জীবনযাত্রা খুব মনোযোগ দিয়ে পর্যবেক্ষণ করেছিলেন এবং ফরাসী মেয়েদের চরিত্র নিশ্চয় তাঁর মনে খুব দাগ কেটেছিল, কারণ, একটি ফরাসী মেয়েকে নিয়ে পরে তিনি একটি উপন্যাস লিখেছিলেন। অনেকটা তখনকার দিনে ভারতীয় অপেক্ষাকৃত আধুনিকাদের ধরনেই রক্ষণশীল পরিবারের ফরাসী মেয়েদের মান্হব করা হত। ‘ল্য জুর্নাল ড় মাদমোআজেল দাব্ভেয়্’ নামক তাঁর উপন্যাসটিতে মার্গ্যেরিত্-এর চরিত্র স্ন্দরভাবে চিত্রিত হয়েছে। হয়ত নিস্-এ তিনি যে ফরাসী মেয়েদের সংস্পর্শে এসেছিলেন তাদের আদল সামনে রেখেই এই মেয়েটির চরিত্র তিনি সৃষ্টি করেছিলেন। অত্দ্দিকে আবার মেয়েটিকে অনায়াসেই তরুর সঙ্গেও অভিন্ন বলে ভাবা যেতে পারে। তিনি যে তাঁর গল্পের জন্তে ফরাসী বিষয়বস্তু এবং ফরাসী নায়িকা মনোনীত করেছিলেন এতে প্রমাণ হয় যে, ফরাসী দেশে এবং সে-দেশের সংসারযাত্রার মধ্যে নিজেেকে বহিরাগতের মতো বলে তিনি মনে করতেন না, যদিও তাঁর গল্পের পটভূমি তিনি স্থাপন করেছিলেন ইংলণ্ডে। ফরাসী সাহিত্যের সঙ্গে

তরুর বনিষ্ঠ পরিচয় মিঃ ডার্মস্টেটর-কে অভ্যস্তই মুগ্ধ করেছিল। তিনি লিখেছেন ‘ফ্রান্সে তাঁদের স্বল্পকালের যে বসবাস তরুর চিন্তাধারা এবং কল্পনাবৃত্তিকে এমন বিশ্বয়কর ভাবে প্রভাবিত করেছিল তার আরও বিশদ বিবরণ জানতে মাহুষের ইচ্ছা করে। ফরাসী হয়ে উঠেছিল তাঁর সবচেয়ে প্রিয় ভাষা এবং ফ্রান্স তাঁর স্বৈচ্ছায় বরণ করা দেশ।’<sup>১১</sup>

নিস-এ থাকতে দত্তরা প্রমুখ আংলেতে হেটে বেড়াতেন এবং ভূমধ্য সাগরও তার তীরবর্তী স্থানগুলির বর্ণাঢ্য শোভা দেখতে ভালোবাসতেন। নীলবর্ণ সমুদ্র, উজ্জলবর্ণের বুগেনভিলিয়া এবং নান! জাতি ফুল, পাহাড়ের ঢালু গায়ে ধাপে ধাপে উঠে যাওয়া জমিতে সজা রং করা লাল টালির ছাতওয়ালা বাগানবাড়ীগুলি, আঙুর লতার ক্ষেত, ফলের বাগান, পায়ে হেটে বেড়াবার জন্যে বিশেষভাবে তৈরী রাস্তা, এই সমস্ত কিছুই সৌন্দর্য্য দুটি বালিকার কবিচিন্তকে কি প্রকার হর্ষাগ্রস্ত করে তুলত তা কল্পনা করে বুঝতে পারা যায়। কান্ এবং মনাকো দেখতে তাঁরা গিয়েছিলেন আমরা জানি। এই অঞ্চলে তাঁদের পর্যটন নিশ্চয়ই খুব উপভোগ্য হয়েছিল, এবং ফরাসী জীবনধারা ও সংস্কৃতির মনোহারিতায় তাঁরা গভীর পরিতৃপ্তি লাভ করেছিলেন। কিন্তু তরুর চেয়ে অপেক্ষাকৃত ভঙ্গুর স্বাস্থ্যের অরুর দক্ষিণ ফ্রান্সের স্বাস্থ্যকর জলবায়ুও সহ্য হল না। তাঁর অস্থির করল, অস্থির সারল, আবার তিন অস্থির পড়লেন। কিছুদিনের মধ্যেই এটা পরিষ্কার বোঝা গেল যে দত্তদের ফ্রান্স ছেড়ে চলে যেতে হবে। কিন্তু যে অল্প ক’মাস তাঁরা সেদেশে ছিলেন তার প্রভাব তাঁদের মেয়েদের মনে থেকে গেল বললে খুব কম করে বলা হয়।

গোবিন্দ তাঁর পরিবারবর্গকে নিয়ে পারি হয়ে ইংলণ্ডে যাবেন স্থির করলেন। অবশ্য কেন যে তিনি আশা করেছিলেন সেখানকার আরও বেশি ঠাণ্ডা, কুয়াশাচ্ছন্ন এবং স্নাতস্নেতে আবহাওয়া অরুর স্বাস্থ্যের অহুকূল হবে সেটা বোঝা শক্ত। ১৮৭০ সালের বসন্তকালে তাঁদের পুরাতন বন্ধু মিসেস বার্টনের সঙ্গে তাঁরা ইংলণ্ডে চলে আসেন।

তরু এবং অরু সম্বন্ধে মিসেস বার্টন লিখেছেন, “ইতিহাস, সাহিত্য, সঙ্গীত, চিত্রকলা ও অন্যান্য চারুকলা বিষয়ে তাঁদের জ্ঞান ছিল অসাধারণ আর এর সবটাই তাঁরা পেয়েছিলেন তাঁদের পিতার কাছ থেকে। মনে আছে আমরা নিস-এ তাঁদের ক্যানন চাইল্ডারের বাড়ীতে নিয়ে গিয়েছিলাম, চলে আসার

আগে তাঁদের পরিচয় করিয়ে দেবার জন্তে। টেবিলের উপর ব্রন্জের বেশ বড় একটি মূর্তি রাখা ছিল ডাক্তঃ গ্যাডিয়েটার-এর। মিস্টার বাটন কিংবা তরু-অরুদের পিতা সেটির গায়ে হাত রেখে তাদের দিকে তাকিয়ে বললেন, ‘এ কে তা জান?’ একটুও দেরি না করে দুবোন একসঙ্গে বলে উঠলেন, ‘এ ত ডাক্তঃ গ্যাডিয়েটার।’ আমরা খুবই বিস্মিত হয়েছিলাম, কারণ তাঁরা ত রোমে কখনো যাননি, কাজেই এই জ্ঞান বই থেকে লাভ করেছেন।”<sup>১৫</sup>

পারি গোবিনকে এত বেশি মুগ্ধ করেছিল যে তিনি ‘পৃথিবীর এই রাজধানীতে’ থেকে যাবেন স্থির করলেন। কারণ, ‘যে যাই বলুক, সৌন্দর্য, আরাম-বিরামের সুব্যবস্থা, ভালো আবহাওয়া, পরিচ্ছন্নতা, এসব দিক দিয়ে বিচার করলে পারি নিশ্চয়ই পৃথিবীর সর্বশ্রেষ্ঠ শহর।’ কিন্তু পারিতে বেশিদিন থাকা তাঁদের অবশ্য হয়ে ওঠেনি। যদিও হরিহর দাস লিখেছেন, ‘দীর্ঘকাল’। সব মিলিয়ে তাঁরা কম-বেশি চার মাস ফ্রান্সে ছিলেন, আর এই ক’মাসেরও বেশির ভাগ তাঁরা কাটিয়েছিলেন নিস্-এ।

ফ্রান্স ছেড়ে তাঁরা বুলন হয়ে ইংলণ্ড যাত্রা করলেন। বুলন থেকে ফোক্‌স্টোন যেতে চ্যানেল পার হওয়া নিয়ে গোবিনের একটি সুন্দর নিবন্ধ বেঙ্গল ম্যাগাজিনের ১৮৭৪ ফেব্রুয়ারী সংখ্যায় ছাপা হয়েছিল। ভারতবর্ষ থেকে পি-এণ্ড-ও-র জাহাজে মার্সেইল যাওয়ার সঙ্গে এর তুলনা করে গোবিন লিখেছেন, সারাপথ তাঁদের এত সেবা যত্ন করা হয়েছিল আর খাওয়ানো হয়েছিল ‘যেন তিনি মোগল-সম্রাট অথবা মিশরের রাজপ্রতিনিধি,’ কিন্তু চ্যানেল পার হওয়ার সময়টা সেবারেও খুবই অস্বাচ্ছন্দ্যের মধ্যে কেটেছিল। বুলন তাঁদের ভালো লাগেনি, যদিও গোবিনের ধারণা ছিল, এটি একটি থেকে যাবার মতো জায়গা হবে, কারণ শহরটি খুব মজার বলে থ্যাকারের লেখায় এর বর্ণনা আছে। কিন্তু বাস্তবে দেখা গেল, ‘এটি সমুদ্রের ধারের একটি বাজে শহর, এবং এর বাড়ীগুলি যে কেবল জাহাজের খালাসীদের জন্তেই তৈরি, সেটা দেখলেই বোঝা যায়।’ এদিকে কুয়াশা নেই, দিনগুলি রোদে ঝলমল, তাই তাঁরা বুলন-এ দেরি না করে চ্যানেল পার হবেন স্থির করলেন। ফোক্‌স্টোনেও সময় নষ্ট না করে তাঁরা লণ্ডনের ট্রেন ধরলেন।

দুস্তরা যদিও ফ্রান্সে কয়েক মাস মাত্র ছিলেন, দেশটির প্রতি তরুর ভালোবাসা কিন্তু তার ভাষা-সাহিত্য ও প্রাকৃতিক সৌন্দর্যের প্রতি অহরহির মধ্যেই

সীমাবদ্ধ ছিল না। এ-বিষয় পরে মাদমোআজেল্ ক্লারিস্ বাদে যে মন্তব্য করেছিলেন তা স্মরণ করা যেতে পারে : 'তিনি যে আমাদের দেশকে ভালোবাসতেন ফ্রান্সের বড় দুঃখের দিনে তার পরিচয় দিয়েছেন' ফ্রান্স-প্রাশিয়া যুদ্ধের সময় তাঁর সহানুভূতি দেখিয়ে। তরুর বয়স তখন সবেমাত্র চোদ্দ কিন্তু ফরাসী রাষ্ট্রীয় ব্যাপারের প্রতি ঐ বয়সেই তাঁর সক্রিয় অহুরাগ প্রকাশ পেয়েছিল। বিস্মার্কের 'রক্ত ও লৌহ' নীতিরও তিনি বিরোধী ছিলেন বলে মনে হয় যদিও বিস্মার্কের নাম করে তিনি কখনো কিছু বলেন নি ; কিন্তু সেই সশস্ত্র রক্তপাত দ্বারা সমস্তা সমাধানের নীতি থেকে উদ্ভূত ফ্রান্সের দুঃখ-দুর্গতি নিয়ে অনেক আক্ষেপোক্তি তরু করেছেন।

যুদ্ধ যখন আরম্ভ হল তখন তরু লিখেছিলেন : 'সর্বাস্তঃকরণে আমি ফ্রান্সের দিকে।' ফরাসী ইতিহাসের প্রতি তাঁর অহুরাগ এত গভীর ছিল যে তিনি ১৮৫১ সালে ফরাসী বিধানসভায় প্রদত্ত ভিক্তর যুগের বক্তৃতা ইংরেজীতে অহুবাদ করে 'এ সীন ফ্রম কন্টেম্পরারি হিস্টরি' নাম দিয়ে বেঙ্গল ম্যাগাজিনে প্রকাশ করেছিলেন।<sup>১৬</sup> এই বক্তৃতায় ভিক্তর যুগো খুব তীব্র ভাষায় প্রস্তাবিত এমন কয়েকটি সাংবিধানিক পরিবর্তনের বিরোধিতা করেছিলেন যেগুলি গৃহীত হলে লুই নাপলিয়ঁকে কার্যতঃ প্রায় ফ্রান্সের রাজার পদেই অধিষ্ঠিত করা হত। সাধারণতন্ত্রে ভিক্তর যুগের অহুরাগ ছিল প্রগাঢ়। সম্রাটের অধীন শাসন-ব্যবস্থাকে তিনি দেশের পক্ষে অত্যন্ত ক্ষতিকর মনে করতেন। তাঁর এই মতবাদে তরুর খুব দৃঢ় সমর্থন ছিল বলে মনে হয়। বেঙ্গল ম্যাগাজিনে তরুর আরও একটি প্রবন্ধ ছাপা হয়েছিল, তার সঙ্গে ছিল প্রাশিয়ার রাজার বিরুদ্ধে ফ্রান্স যুদ্ধ ঘোষণা করুক এই প্রস্তাবের বিরোধিতা করে ১৮৭০ সালে মসিয় তিয়ে যে একটি বক্তৃতা দিয়েছিলেন তার অহুবাদ। নিতান্তই একটি বালিকা যে একটি ভিন্ন দেশের ঐতিহাসিক বিবর্তনের সঙ্গে এমন আন্তরিক আগ্রহ এবং অহুরাগ নিয়ে জড়িত হয়ে পড়েছিলেন এতে বোঝা যায় তরু মনেপ্রাণে কতখানিই যে একজন ফরাসী বালিকা হয়ে গিয়েছিলেন।

১৮৭১ সালের ২২ ও ৩০ জানুয়ারীর দিনলিপিতে ফ্রান্সের প্রতি তরুর যে প্রীতি প্রকাশ পেয়েছে, ফরাসী 'স্বদেশপ্রেমী'দের মনোভাবের সঙ্গে তার প্রায় কোনো পার্থক্যই নেই। 'কী সুন্দর দেখেছি পারিকে যখন আমরা কয়েকটি দিন সেখানে কাটিয়েছিলাম। কী সব রাস্তা! আর সৈন্ত-বাহিনীই বা কী

বিশাল আর কত তার জাঁকজমক! আর এখন কত নীচে ও পড়ে গিয়েছে। পৃথিবীর সমস্ত শহরের নীর্বে ছিল ওর স্থান, আর আজ তার কত দুর্গতি।' তরুর বিবেচনায়, ফ্রান্সের যে পতন ঘটেছিল এটি ছিল তার ধার্মিকতার অভাবের দরুণ ভগবানের দেওয়া তার প্রাপ্য শাস্তি। 'হায় ফ্রান্স, কী হতমানই না তুমি হয়েছে! এই লজ্জাকর অবমাননার পর আশা করি তুমি ভগবানের কাজে আত্মনিয়োগ ও তাঁর উপাসনা এতদিন যেরকম করে করেছিলে তার চেয়ে ভাল করে করবে। বেচারী, বেচারী ফ্রান্স! আমার হৃদয় যে বেদনায় কী রকম রক্তাশ্লুত হচ্ছে তোমার জন্তে, তা কী করে বোঝাবো?'

মাত্র পনেরো বৎসর বয়সে, অবিস্মরণীয় ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দ সম্বন্ধে তিনি যে কবিতাটি লিখেছিলেন, সেটিতে যেমন তাঁর ফ্রান্স-প্রীতির আরও সাক্ষ্য রয়েছে তেমনি রয়েছে তাঁর পরিণত মানসিকতার প্রকাশ।<sup>১১</sup>

ফ্রান্স—১৮৭০

না, না, ও মরেনি, মরতে পারে না

মৃত্যু এ নয়, রয়েছে বেঁচে,

অনেক রক্তক্ষরণের ফলে

দেখছ না ও যে মুচ্ছা গেছে?

ইহুদি-শাসিত ইংরেজ আজ দেখে না ফিরে,

সামারিয় কেউ আছ যদি কাছে

দেখ এসে এই রোগিণীটির।

ডেকে ডেকে কারও পাইনে সাড়া,

কে এসে বাঁচাবে, কথিবে কে এই কৃষিরধারা?

বাদামীরঙের চুলগুলি ওর

গুছিয়ে সরাও মুখের থেকে,

চোখ চেয়ে ও যে দেখতে পাবে না

চুল চোখ ছুটি রেখেছে ঢেকে।

মুখে দাও ওর শীতল জলের বাপ্টা জ্বারে,

নিজেরই রক্তে ডুবে আছে, আছে মোহের ঘোরে।

হয়ত বা সাড়া জাগবে প্রচুর আশ্বাসবে।



দেখছে কি কেউ, শুনছে কি কেউ,  
 এইটুকু দয়া কারও কি হবে ?  
 মহামানবের যাত্রাপথের নায়িকা তুমি যে,—মূর্ছাহত  
 রবে কি গো চিরকালের মতো ?  
 মননশীলতা, স্বাধীনতা আর  
 সত্যের দীপ নির্বাপিত,  
 হচনাতে হেরি অত্যাহিত ।  
 কোথা হতে ফিরে আসবে আশা ?  
 আবার কি সবে ডুবব আঁধারে সর্বনাশা ?  
 না, না, দেখ ঐ নড়ে ওর দেহ,  
 ছুটি চোখে ওর আগুন জ্বলে ;  
 ভাঙা বটে ওর তরবারি, তবু  
 সাবধান কর শত্রুদলে ।

কণেক দৈবদুর্বিপাকের সময়ে এসে  
 সবে মিলে ভিড় করেছিল ঘিরে ফরাসীদেশে,  
 মুখে উপহাস স্নেহ যে কত,  
 জয়গবিত এ্যাটিলার অনীকিনীর মতো ।

দেখ, দেখ, ও যে দাঁড়িয়েছে উঠে,  
 উঠে দাঁড়িয়েছে এখনই ও যে,  
 শক্তি আবার ফিরেছে শরীরে,  
 পৈলে বুঝি ফিরে এখনই বোঝে ।  
 ভালে অলে তার উজ্জ্বল এক তারার আলো,  
 এ ধরার যত আঁধার সহসা কোথা মিলালো ?  
 নত হও সব দেশ মিলে তার নিকটে গিয়ে,  
 পুরোভাগে তাকে রেখে পথে নেমে চল এগিয়ে ।

## ইংলণ্ড

লণ্ডনে এসে দত্তরা কিছুদিন চেয়ারিং ক্রস্ হোটেলে রইলেন। রমেশচন্দ্র দত্ত এই সময়ে ১৮৬২ সালের আই. সি. এস. পরীক্ষার জন্তে ইংলণ্ডে ছিলেন, তিনি লিখেছেন, ‘গ্রোভ্নর হোটেলে তাঁদের জন্তে ঘর জোগাড়’ করেছিলেন। পরে তাঁরা ব্রস্পট্‌ন্-এ ৯ নং সিড্‌নী প্লেস, অন্সলো স্কোয়ার, এই ঠিকানায় প্রয়োজনীয় আসবাবপত্র সজ্জিত একটি গৃহে উঠে যান। এই বাড়ীটিতেই তরু ও অরু ফরাসী কবিতার ইংরেজী অনুবাদের কাজ আরম্ভ করেন। রমেশচন্দ্র দত্ত লিখেছেন : ‘বলা বাহুল্য আমি প্রায়ই সেখানে যেতাম এবং আমার দুটি কিশোরী খুড়তুতো বোনের সঙ্গে অনেকটা করে সময় আনন্দে কাটিয়ে আসতাম। সাহিত্যসেবা ও ধর্মগ্রন্থাদি পাঠ এই সময়েও গোবিন্দ চন্দ্র ও তাঁর পরিবারবর্গের একমাত্র কাজ ছিল এবং অনেক নিষ্ঠাবান খ্রিষ্টানদের সঙ্গে তাঁদের জানাশোনা হয়েছিল। যখন, ডাট্‌ ফ্যামিলি এ্যালবাম প্রকাশিত হল তখন গোবিন্দ চন্দ্র তার একখণ্ড আমাকে উপহার দিয়েছিলেন। সেটিতে তিনি তাঁর নিজের রচিত কবিতাগুলিকে চিহ্নিত করে দিয়েছিলেন এবং তাঁর পরলোকগত পুত্রকে নিয়ে লেখা কবিতার শব্দগুলি তিনি প্রায়ই শাশনয়নে আমাকে পড়ে শোনাতেন।’<sup>১৮</sup>

তরুর আর একটি পিতৃব্যপুত্র অরুণ চন্দ্র ডাট্‌-এর সঙ্গে তরুর একটি বিশেষ বন্ধুত্বপূর্ণ সম্পর্ক ছিল বলে মনে হয় এবং তরু ইউরোপ থেকে প্রায়ই তাঁকে চিঠি লিখতেন। অরুণ পরে কেমব্রিজের কর্পাস ক্রিষ্টি কলেজের গ্র্যাজুয়েট হন এবং ইংলণ্ডেই স্থায়ীভাবে বসবাস করেন। তিনি চিকিৎসক হিসাবে সেখানকার লোকের শ্রদ্ধা অর্জন করেছিলেন এবং একজন ইংরেজ মেয়েকে বিবাহ করেছিলেন।

অরু এবং তরু লণ্ডনে বেশ স্থখেই ছিলেন এবং ষে-সময় বিশিষ্ট ব্যক্তিদের সঙ্গে পরিচিত হয়েছিলেন তাঁদের মধ্যে ছিলেন স্যার অর্জ ম্যাক্‌ফ্যারেন, যার পত্নী অরু তরুদের গান শিখিয়েছিলেন, স্যার বার্ট্‌ ক্রেয়ার, যিনি ১৮৬২ থেকে ১৮৬৭ পর্যন্ত বঙ্গদেশের গভর্নর ছিলেন এবং আরও অনেকে। তরু বলেছিলেন যে তিনি ক্রেয়ারদের সঙ্গে অনেকগুলি দিন উইম্‌বল্ডনে আনন্দে কাটিয়েছিলেন

শেভালিয়ে ষাশাত্লে' ছিলেন এঁদের আর একজন বন্ধুহানীয়া ব্যক্তি। ইনি ভিক্তর যুগোর বন্ধু ছিলেন এবং ফরাসীতে শেক্সপীয়ার অনুবাদ করে নাম করেছিলেন।

অরু যদিও বয়সে ছিলেন বড় কিন্তু বুদ্ধি-বিশেচনায় তিনি ছিলেন কম পরিণত। সব বিষয়ে, এমন কি তাঁর পড়াশোনার ব্যাপারেও অগ্রণী হয়ে তাঁর ছোট বোন তাঁকে চালিয়ে নিয়ে বেড়াতেন। দুই বোনের ভালোবাসা ও সখিস্থের মধ্যে কোথাও কোনও খুঁত ছিল না। হরিহর দাস দত্ত পরিবারের এই সময়কার কয়েকটি কথোপকথন লিখে রেখে গিয়েছেন :<sup>১১</sup>

জি. সি. দত্ত : 'শোন অরু, কলকাতায় থাকতে তোমাদের লর্ড্ এল্-কে (লর্ড্ লরেন্স, ভারতবর্ষের বড়লাট, ১৮৬৪-১৮৬৭, দেখবার খুব ইচ্ছা ছিল। এই যে লর্ড্ এল্. আমাদের অতিথি হয়ে উপস্থিত।'

লর্ড্ এল্ : 'আমাকে তোমরা দেখতে চেয়েছিলে,—আচ্ছা! কি দেখছ বল ত? (কিঞ্চিৎ করুণ ভাবে) একজন বুদ্ধ ভগ্নদেহ অবসাদগ্রস্ত মানুষকে? তোমার হাতে ওটা কি বই?'

অরু : 'মিস্ মুলক্-এর একটি উপন্যাস লর্ড্ হালিফ্যাক্স্।'

লর্ড্ এল্ : 'ও! তুমি খুব বেশি উপন্যাস প'ড়ে না, ইতিহাস প'ড়ে।'

অরু নিরুত্তর। বোনের হয়ে তরুর উত্তর, 'উপন্যাস পড়তেই আমাদের ভালো লাগে।'

লর্ড্ এল্. : 'কেন বল ত?'

তরু : 'কারণ, সত্য থাকে উপন্যাসের মধ্যেই। ইতিহাসগুলি সব মিথ্যায় ভরা।'

তরুর এই উক্তিটির উপর মন্তব্য করতে গিয়ে তরুর রচিত ফরাসী ভাষার উপন্যাসটির মূখবন্ধে তাঁর স্বতিচারণে মাদমোআজেল ক্লারিস্ বাদে লিখেছেন, 'তরু দত্ত যে উত্তরে এরকম একটা পরস্পর আপাত-বিরোধী কথা বলেছিলেন এতে করে তিনি এটাই প্রমাণ করেছিলেন যে,—ভাবুক প্রকৃতির যে হিন্দুজাতি ইতিহাসের চেয়ে লোককাহিনীকে বেশি মর্যাদা দেয়, তিনি তাদের একজন উপযুক্ত হুহিতা।'

তরু যে অরুকে নিজেকে থেকে নানা বিষয়ে উপদেশ দিতেন সেটা অরু বা তাঁদের পিতামাতা কারও কাছেই আপত্তিকর মনে হত না। অরু ক্রমশঃ বেশি

করে সব বিষয়ে তরুর উপর নির্ভর করতে লাগলেন, যা দেখে লোকে জানতে চাইত, দুজনের মধ্যে কে বয়সে বড়। তুলনায় দুজনের মধ্যে অরু ছিলেন বেশি মৃদু স্বভাবের। তরুর স্বতিশক্তি অবিশ্বাস্য রকমের প্রখর ছিল; তিনি তাঁর নিজের করা সমস্ত অমুবাদগুলি মুখস্থ বলতে পারতেন। গোবিন চন্দর বলেছেন, তরু কখনো কোনও কাজ দায়সারা ভাবে করতেন না, অতি যত্নে সমস্ত কিছু খুঁটিয়ে দেখে করতেন। যদি কখনও কোনও অসুবিধা দেখা দিত, তার নিরাকরণ না হওয়া পর্য্যন্ত বিভিন্ন ভাষার অভিধান, এন্সাইক্লোপিডিয়া, ইত্যাদির মধ্যে অনুসন্ধান করা হত, এবং সেই অনুসন্ধানের ফল লিখে রাখা হত। কোনো ফরাসী, ইংরেজী এবং পরবর্তীকালে সংস্কৃত শব্দ নিয়ে তরু এবং তাঁর পিতার মধ্যে মতবিরোধ দেখা দিলে, প্রায় সর্বদাই দেখা যেত তরুর মতটাই ঠিক। বাজি রাখা হলে সেই বাজি প্রায় প্রতিবার তরুই জিততেন। গোবিন লিখেছেন, “তরু যদি কখনো বাজি হেরে যেতেন, তাহলে তখন তাঁর হাবভাব মনোযোগ দিয়ে দেখা আমার খুবই কৌতূহলের এবং আনন্দের জিনিস ছিল। প্রথমে বাকবাক্যে একটি হাসি, পরে আমার পাকা দাড়িভরা গালে আঙুলের টোকা, আর সম্ভবতঃ তাঁর সবচেয়ে প্রিয় কবি মিসেস ব্যারেট্ ব্রাউনিং থেকে উদ্ধৃতি, ‘Ah gossip, you are older, more learned, and a man’—বন্ধু গো, তুমি বয়সে বড়, লেখাপড়া করেছ বেশি, তার উপর তুমি হলে পুরুষমানুষ—বা ঐ ধরনের তামাশা করে বলা আর কোনো কথা।”

১৮৩৭ থেকে ১৮৪৩ সাল পর্য্যন্ত কলকাতা সুপ্রিম কোর্টের প্রধান বিচারপতি ছিলেন স্যার এডোয়ার্ড রায়ান। তাঁর সঙ্গেও দস্তদের খুব শ্রীতির সম্পর্ক গড়ে উঠেছিল। ইনি ছিলেন ডিকেন্স, থ্যাকারে এবং আরও কয়েকজন ভিক্টোরীয় আমলের বিখ্যাত লেখকের বন্ধু। বেঙ্গল ম্যাগাজিনের ১৮৭৮ সালের জুলাই সংখ্যায় গোবিন চন্দর তাঁর একটি প্রবন্ধে এঁর সঙ্গে একটি সাক্ষাৎকারের বিবরণ দিয়েছিলেন। স্যার এডোয়ার্ড মেয়েদের যেসব প্রশ্ন করেছিলেন এবং তরু সঙ্গে সঙ্গেই তার যে জবাবগুলি দিয়েছিলেন সেগুলি মনে করে রাখার মতন। যেমন, স্যার এডোয়ার্ড জানতে চাইলেন, ‘থ্যাকারের মেয়েদের সঙ্গে কি তোমার আলাপ আছে? তারা তো তোমাদের পাড়াতেই থাকে।’

না, তাঁদের সঙ্গে তরুর পরিচয় হয়নি ( মিস থাাকারের সঙ্গে পরে কেবলি তরুর পরিচয় হয়েছিল ) ।

স্টার এডোআর্ড এরপর প্রশ্ন করলেন, ‘থাাকারের বইগুলির মধ্যে কোনটি তোমার সবচেয়ে ভালো লাগে ?’

তরু চটপট উত্তর দিলেন, ‘ও, এস্মণ্ড্ অবশ্য ।...পেগেনিস তাঁর সবচেয়ে জনপ্রিয় উপন্যাস, কিন্তু শিল্পকর্ম হিসাবে এস্মণ্ডের স্থান নিশ্চয় অনেক উঁচুতে ।’

৭ই অক্টোবর তারিখের এক চিঠিতে তরু তাঁর পিতৃব্যপুত্র অরুণকে লিখেছেন, মচ্‌কানির একটা ব্যথার জন্তে দুই সপ্তাহ তিনি ঘরের বার হতে পারেননি । ব্রস্প্টনে তাঁদের বাড়ীতে পিয়ানো নেই বলে ‘বাবা একটা পিয়ানো ভাড়া করে আনবেন ।’ তরু এবং অরুকে পড়াশোনা করতে হচ্ছিল মিসেস ললেস্‌নায়ী একজন গভর্নমেন্টের কাছে । প্রায় এই সময়েই তাঁদের আর-এক পিতৃব্যপুত্র ওমেশকে লেখা এক চিঠিতে তাঁদের দিন লগুনে কী ভাবে কাটত তার মোটামুটি একটা বর্ণনা পাওয়া যায় । কাজের তালিকাটি দুটি অস্থায়ী মেয়ের পক্ষে যেমন ছিল আয়াস-সাপেক্ষ তেমনি ছিল তার কড়াকড়ি । অবশ্য ভারতবর্ষে ফিরে আসার পর যখন তরু তাঁর লগুনবাসের সময়কাল চেয়ে অনেক বেশি পীড়িত, তখন আরও কঠোর নিয়মে বাঁধা কাজের একটি সময়সূচি অল্পসরণ করতেন । অবশ্যকরণীয় কাজগুলির যে ভার তিনি স্বেচ্ছায় নিয়েছিলেন, তাতে কি তিনি তাঁর নিজেবই তৈরি কর্মপদ্ধতি অল্পসরণ করেছিলেন, না তাঁর পিতার পরামর্শ নিয়েছিলেন তা বলা সহজ নয় ; তবে কোন দিন কোন কাজগুলি তাঁকে নিশ্চয় করতে হবে তা সম্ভবতঃ তরু নিজেই স্থির করতেন । লগুন থেকে ওমেশকে তিনি লিখেছিলেন :

“চিঠি লিখবার সময় আমার প্রায় নেই বললেই হয়, কারণ আমাদের সমস্ত সময় পড়াশোনাতেই দিতে হয় । প্রথমতঃ সাতটা থেকে সাড়ে সাতটা পর্যন্ত পিয়ানো বাজানো অভ্যাস করি, তারপর প্রাতরাশ, তারপরে বাইবেল পড়তে বসি । সাড়ে আটটার মধ্যে এটা শেষ হয়, তখন আবার পিয়ানো বাজানো অভ্যাস করি সাড়ে নটা পর্যন্ত । তারপর আমি ‘টাইম্‌স্’ পড়ি, কারণ, যুদ্ধ সম্বন্ধে জানবার আমার দারুণ কৌতূহল ।—এবং এ বিষয়ে আমি যে তোমার চেয়ে বেশি গুরুত্ববোধ করি তা আমি নিশ্চয় করেই বলতে পারি । দশটার সময়

মিসেস্ ললেস্ আসেন। তিনি চলে যান সাড়ে তিনটেয়। তারপর সাধারণতঃ চারটের সময় আমরা বাবার কাছে বসে পড়াশোনা করি এবং শুক্রবারে মিসেস ম্যাকফ্যারেন আসেন আমাদের গান শেখাতে, আর সোমবারে আমরা যাই মিষ্টার পোএর কাছে বাজনা শিখতে। তারপর আবার পিয়ানো বাজানো অভ্যাস করি।”

সঙ্গে সঙ্গে ফরাসী ভাষা শেখাও চলছিল। ওমেশকে লেখা তাঁর এই চিঠিটি তরু ধর্মপ্রাণার উপযুক্ত ভাষায় শেষ করেছেন এই বলে, ‘ভগবান্ তোমাদের সকল রকম বিপদ ও পাপ থেকে রক্ষা করুন।’

দত্তরা তাঁদের লওনের বাড়ীতে একটি ইতালিয়ান ভৃত্য রেখেছিলেন। তার সঙ্গে ফরাসীতে কথা বলতেন, যাতে ঐ ভাষায় অনর্গল কথা বলা তাঁদের সহজ হয়। ইসাবেল্ নান্নী রাঁধুনীটি কিছুদিনের মধ্যেই ভারতীয় খানা পাকাতে শিখে ফেলল। ‘আমাদের টেবিলে মাটন কাটলেট ও রোলিপোলির সঙ্গে চলে আসে গরম কচুরি বা বাঁধাকপির চচ্চড়ি, বা বান মাছের অঞ্চল। খুব মজার নয়?’ শীতকালে দুবার বরফ পড়েছিল সেকথার উল্লেখ করে, বরফের বল্ নিয়ে খেলা করতে তাঁদের কত যে ভালো লেগেছিল সেকথা বলেন। কখনো কখনো তাঁরা থিয়েটার দেখতে যেতেন এবং যেসব নাটকের অভিনয় তাঁরা দেখেছিলেন তার মধ্যে ছিল ‘এমী রব্‌সার্ট্’ এবং ‘এ মিড্‌সামার নাইট্‌স্‌ ড্রিম্’।

১৮৭১ সালে দত্তরা কেম্ব্রিজ চলে যান। তাঁরা সেখানে পার্কার পিস-এর উপর রিজেন্ট্‌ স্ট্রীটে ছিলেন। তরু এবং অরু অত্যন্ত গভীর উৎসাহ ও অভিনিবেশ নিয়ে ‘হায়ার লেকচার্‌স্‌ ফর উইমেন’ শুনতেন। ফরাসী ভাষা শেখাবার জন্তু মসিয় বগুএল্ নামক একজন শিক্ষকও তাঁরা রেখেছিলেন। কেম্ব্রিজে তরুদের সবচেয়ে বড় আকর্ষণ ছিল মিস মেরী মার্টিনের সান্নিধ্য। এঁর সঙ্গে তরুর আজীবনের বন্ধুত্ব গড়ে উঠেছিল, যার ফলস্বরূপ এই ছুটি তরুণীর পরস্পরের মধ্যকার স্বরগীয় এবং প্রায় অমরত্ব লাভের যোগ্য পত্রালাপের নিদর্শনগুলি আমরা লাভ করেছি। বস্তুতঃ বহু বৎসর পরে তরুর জীবনীগ্রন্থ সঙ্কলনের সময় হরিহর দাসের খুবই কাছে এসেছিলেন এই মিস মেরী মার্টিন। ১৯১৩ সালে কলকাতায় মিস্ মার্টিনের সঙ্গে হরিহর দাসের দেখা হয়। সে সময় হরিহর তরুর জীবনী লিখবার তাঁর অভিপ্রায়ের কথা মিস্ মার্টিনের কাছে

ব্যক্ত করেন। মিস্ মার্টিন এ বিষয়ে আগ্রহ প্রকাশ করেছিলেন এবং তাঁকে লেখা তরুর চিঠিগুলি ব্যবহার করবার অনুমতি দিয়ে তাঁর খুবই উপকার করেছিলেন। ‘দি লাইফ, এণ্ড্ লেটার্স অব্ তরু ডাট্’ বইটিতে হরিহর দাসের উৎসর্গপত্রটি এই রকম :

তাঁর অতি প্রিয় ভারতীয় বন্ধু  
তরু দত্তের এই জীবনীটি মেরী  
ই. আর. মার্টিনকে তাঁর  
সম্মেহ সহমর্মিতার সক্রিয়  
স্বীকৃতি স্বরূপ সাদরে উৎসর্গ  
করা হল।

মেরী ই. আর. মার্টিন ছিলেন পিতার একমাত্র সন্তান। তাঁর পিতা রেভারেণ্ড্ জন্ মার্টিন ছিলেন কেম্ব্রিজের সিড্‌নি সাসেক্‌স্ কলেজের সঙ্গে যুক্ত এবং ১৮৫২ থেকে ১৮৮৪ সাল পর্যন্ত সেন্ট্‌ ম্যাথুজ্ দি গ্রেট-এর ভাইকার। ১৮৭২ সালে তরু এবং অরুর সঙ্গে যখন প্রথম মেরীর পরিচয় হয় তখন মেরীর বয়স পনেরো, তরুর ষোল। পরবর্তী জীবনে মেরী মিশনারি হন এবং তরুর মৃত্যুর অনেক পরে ১৯১০ ও ১৯১৩ সালে কলকাতায় আসেন। তরু যখন মেরীকে কেম্ব্রিজ্ প্রথম দেখেন মেরী তখন মেল্‌ভার্ন্ ওয়েল্‌স্-এ স্কুলে পড়তেন।

কেম্ব্রিজ্ দত্তরা আর একজন যে বন্ধু পেয়েছিলেন, তিনি লক্‌কো-এর বিশপ ক্লিফোর্ড্। কেম্ব্রিজ্ প্রোফেসর কাওএলের বাড়ীতে ইনি দত্তদের প্রথম দেখেন। এই প্রোফেসরটির এবং তাঁর স্ত্রীর খুব অন্তরঙ্গতা হয়েছিল দত্তদের সঙ্গে, যখন প্রোফেসরটি কলকাতায় প্রেসিডেন্সি কলেজে পড়াতেন।

কেম্ব্রিজ্‌র বাস সমাপ্ত করে দত্তরা চলে এলেন, তাঁদের ইংলণ্ডবাসের শেষ পর্যায়, সেন্ট্‌ লেনর্ড্‌ অন্‌ সি-তে। এখানে তাঁরা নিজগৃহে মসিয় জিরার-এর কাছে তাঁদের ফরাসী ভাষা শেখার কাজ অব্যাহত রেখে গেলেন। তরু তাঁর একটি চিঠিতে লিখেছিলেন, এই গৃহশিক্ষকটি ‘সপ্তাহে দুবার বা তিনবার বাবাকে ও আমাকে ফরাসী শেখাতে আসতেন। অরু অবশ্য আমাদের সঙ্গে বসে পড়ত না ( কারণ তার সাম্প্রতিক রোগ ভোগের পর সে অত্যন্ত দুর্বল

ছিল)। মসিয় জিরার কবিতা খুব ভালোবাসেন এবং ডি. এফ. এ.র দুইতিনটি কবিতা ফরাসী পণ্ডে তর্জমা করেছিলেন। তরু ও অরুর যে ফোটোগ্রাফটি পরে মাদমোআজেল বাদেকে কলকাতা থেকে পাঠানো হয়েছিল, সেটি এইখানে সেন্ট লেনর্ডসে তোলা হয়। এই ছবিটিতে অরু উপবিষ্ট অবস্থায় রয়েছেন, এবং তাঁকে খুব ক্লান্ত ও উনিশ বৎসর বয়সের তুলনায় বড় মনে হচ্ছে। অপরদিকে তরুকে দেখাচ্ছে প্রাণোচ্ছল এবং জীবনী শক্তিতে চনমনে। তাঁর মনোরম কালো চুল তাঁর কাঁধ বেয়ে ঝরনার মতো নেমেছে এবং তাঁর সুন্দর মুখভাবে রয়েছে তীক্ষ্ণ বুদ্ধির ঝলমলে দীপ্তি। তাঁর বয়স তখন সতেরো এবং ছবি দেখে এটা কল্পনা করা শক্ত যে আর পাঁচ বৎসরের মধ্যে ষষ্ঠা রোগে আক্রান্ত হয়ে তাঁর মৃত্যু হবে। এমন-কি তাঁর বোনকেও ছবিতে এমন বেশি কাহিল বলে মনে হয় না যে আর পুরো দুটি বৎসরও তিনি বাঁচবেন না। ছ'বোনেরই পরনে ভিক্টোরিয়ার আমলে প্রচলিত খুঁটিনাটি সমস্ত বৈশিষ্ট্য সহ কুচি দেওয়া ফ্রক। এ প্রসঙ্গে এই প্রশ্ন মনে জাগে, তাঁরা শাড়ী কেন পরতেন না, এবং দেশে ফিরে এসে কলকাতায় থাকতে তাঁরা কখনো ভারতীয় ধরনে সাজসজ্জা করতেন কি না।

তরুর 'এনশ্বেণ্ট, ব্যালাড্‌স্‌ এ্যাণ্ড্‌ লেজেণ্ড্‌স্‌ অব্‌ হিন্দুস্তান' বইটির মধ্যে অল্প নানা বিষয়ের কবিতার সঙ্গে 'হেষ্টিংসের অনতিদূরে'—কবিতাটি ছিল। যদিও তাঁর শ্রেষ্ঠ কবিতাগুলির সমপর্যায়ের এটি নয়, তবু এর থেকে অরুর সে-সময়কার শারীরিক অবস্থা এবং সেই পরিপ্রেক্ষিতে একটি সামান্য সদয় ব্যবহারকে তরু যে কত বড় করে দেখেছিলেন তার কিছু আভাস আমরা পাই।

### হেষ্টিংসের অনতিদূরে

পাথর ছড়ানো সাগরবেলার সবটা জুড়ে।

সেখানে আমরা ঘুরতেছিলাম এদিক্‌ ওদিক্‌ আপন-মনে

পীচফল-পাকা শরৎকালের মনোরম শুভ শুরুর ক্ষণে।

আকাশ-সাগর দুয়ের নীলে

এক হয়ে দূরে গিয়েছে মিলে।

দিনের তখন বড় বেশি আর ছিল না বাকী,

দূর শহরের গুঞ্জন শুনি, বিদেশী আমরা ফিরি একাকী।



আমরা সেখানে ঘুরতেছিলাম ইতস্ততঃ  
 ক্লাস্ত চরণে পীড়িত-অধর্মুতের মতো ।  
 হঠাৎ আমার সঙ্গিনী নিয়ে অবশ দেহ  
 বসে পড়ে ; তার মুখে অভিযোগ শুনেছ কেহ ?  
 সন্ধ্যা ঘনায় পিঙ্গল রঙে, আমিও বসি ।  
 পাশ দিয়ে এক নারী চলে যান বর্ষীয়সী ।  
 করুণ কোমল এত মনোরম মুখের ছবি  
 আঁকেনি শিল্পী, গানে বর্ণনা করেনি কবি ।

দেখেনি তারা

সাধবী-সাধিকা-স্থলভ কান্তি এমন ধারা ।  
 পাশ দিয়ে কিছু দূরে গিয়ে নারী এলেন ফিরে ।  
 বুঝলেন দেখে, বিদেশী আমরা ; সঙ্গিনীরে  
 পীড়িত কাতর বুঝে শুধালেন, 'বল ত দেখি,  
 এসেছ তোমরা ফ্রান্স থেকে কি ?'  
 নানান কথায় খানিক সময় কাটার পরে  
 এক গোছা লাল গোলাপ বোনকে দিলেন ধরে ।  
 মনে হল যেন সিন্ধু সেগুলি অশ্রুজলে,  
 'ভগবৎ রূপা পাও দুজনেই' গেলেন বলে ।

কী যে মনোরম ছিল ফুলগুলি, পাপড়ি কত  
 পূরন্ত বৃকে, রক্ত-পদ্মফুলের মতো ।  
 যেই ফুল ফোটে দেশে আমাদের দীঘি ও বিলে,  
 পুষ্পবাসর সাজাই যা দিয়ে মেয়েরা মিলে ।  
 তারও চেয়ে বেশি মনোরম ছিল নারীর মনের  
 সেই ভালোবাসা, দিল যা সে-ফুল অজানাজনের  
 হাতে তুলে । জানি, যে দেবের বরে বেঁচেছি সেদিন,  
 এ ফুলগুলির কাছে রবে কিছু তাঁরও যে ঋণ ।

জানি না কী নাম সেই নারীটির, এই জীবনে  
 আর যে কখনো দেখা পাব তাঁর হয় না মনে ।

তবু ভালোবাসি, বড় ভালোবাসি তাঁরে যে আমি,  
 সুখী হোন তিনি, এই কর তুমি জগৎস্বামী ।  
 দুঃখশোকের আঁধারে জীবন যদি বা ভরে,  
 ভুলব না তাঁকে কোনোকালে একদিনেরও তরে ।  
 ফুলগুলি তাঁর আছে ফুটন্ত এই হৃদয়ে,  
 শুকোবে না এরা, সুবাস এদের যাবে না ক্ষয়ে ।

কেম্ব্রিজে থাকতে, ১৮৭২-এর ডিসেম্বর থেকে ১৮৭৩-এর এপ্রিল পর্য্যন্ত মেরী মার্টিনদের পরিবারের সঙ্গে দত্ত পরিবারের লোকদের প্রায় রোজই দেখা হত । মেরীর মায়ের ডায়েরীতে দত্তদের সঙ্গে করে নিয়ে পথে পথে অনেক হেঁটে বেড়ানো, অনেক ঘরোয়া চায়ের আসর এবং আঙনের ধারে বসে অনেক সন্ধ্যা কাটানোর উল্লেখ আছে । দত্তরা সেন্ট্ লেনর্ড্‌সে চলে যাবার পরে আর কখনও এই দুটি পরিবারের পরস্পর দেখাসাক্ষাৎ হয়নি । মেরী লিখেছেন, ‘হয়ত এই কারণেই আমাদের চিঠিপত্র লেখার মধ্যে আরও বেশি অন্তরঙ্গতা এসেছিল ।’

পি. এণ্ড. ও.-র ‘পেশোয়ার’ নামক জাহাজে করে গোবিন চন্দর ১৮৭৩ সালের সেপ্টেম্বর মাসে সপরিবারে ভারতবর্ষে ফিরে আসেন ।

## দেশে ফেরা

বিদেশ বাসের সময় তরু যদিও তাঁর ভারতীয় আত্মীয়-বন্ধুদের অনেক চিঠিপত্র লিখেছিলেন, তার অতি অল্প-সংখ্যকই সংরক্ষিত হয়েছে। কিন্তু দেশে ফিরে আসার পর তিনি মেরীকে যত চিঠি লিখেছিলেন তার অধিকাংশই মেরী বহুমূল্য সম্পত্তির মতো সযত্নে সংরক্ষণ করে রেখেছিলেন। এই চিঠিগুলি পরে হরিহর দাস প্রণীত তরুর জীবনীতে প্রকাশিত হয়। ১৮৭৩-এর সেপ্টেম্বর থেকে শুরু করে মেরীকে লেখা সর্বসাকুল্যে এই রকম ৫৩টি চিঠি আছে। এই অমূল্য চিঠিগুলিতে তরুর মধ্যকার আসল মাহুঘটার সাক্ষাৎ পাওয়া যায়। বুদ্ধির দীপ্তিতে সমুজ্জ্বল একটি বালিকা, শিখবার এবং লিখবার বাসনা যার অদম্য। তাঁর সহজ সরল চিঠিগুলি থেকে আমরা কলকাতায় তাঁদের পারিবারিক জীবনের অনেক খুঁটিনাটি কথা জানতে পাই। ভাগাভাগি করে তাঁরা রামবাগানে এবং বাগমারির বাগানবাড়ীতে বাস করতেন। ইউরোপে ফিরে যাবার জন্যে আবুল আকাজ্জা ছিল তরুর মনে, কিন্তু বাকী জীবন কলকাতা ছেড়ে তাঁর আর বাইরে কোথাও যাওয়া হয়নি।

কলকাতায় তাঁর মা-বাবা, তাঁর বহু আত্মীয়স্বজন এবং খাতানামা বন্ধুদের সমাগম, আর সেই সঙ্গে তাঁর পড়াশোনা এবং লেখা নিয়ে যে জীবন তাঁর ছিল, তার মধ্যে উদ্দীপনা ও আনন্দের উপকরণ যথেষ্টই ছিল। আবার অগৃহীত নিদারুণ শোকাবহ সেই ঘটনাটিও ঘটে গেল এই সময়,—তাঁদের প্রত্যাবর্তনের এক বৎসরের মধ্যে। অরু যক্ষ্মারোগ-কবলিত হলেন, তাঁকে রক্ষা করা গেল না।

মেরীর কাছে তরুর রাখা ঢাকা কিছু ছিল না। চিঠিগুলিতে স্নেহপ্রবণ হৃদয়ের সুখদুঃখ উজাড় করে তিনি ঢেলে দিয়েছেন। কিন্তু চিঠিতে দুটি তরুণীর মনের কথার আদান-প্রদান এবং সাংসারিক নানা বিষয়ের বিবরণই যে কেবল আছে তা নয়,—সাংস্কৃতিক ও সাহিত্যিক বৈশিষ্ট্যও এগুলিতে প্রচুর। হরিহর দাসের মতে তরুর প্রতিভা ‘যদি পরিণতি লাভের অবকাশ পেত তাহলে তাঁর এই চিঠিগুলি ইংরেজীতে প্রথম শ্রেণীর লেখকদের শ্রেষ্ঠ রচনা-গুলির পাশে স্থান পেত।’

চিঠিগুলিতে তরুর বর্ণনাগুলি যদিও অনেক জায়গায় নিশ্চল বস্তুর ছবির উজ্জলতার কাছাকাছি পৌঁছেছে আর সেগুলির সৌন্দর্য আরও বৃদ্ধি পেয়েছে তাঁর ছলাকলাহীন সরল মতামতের প্রকাশে এবং ভিত্তোরীয় যুগের লেখকদের এক বিশেষ ধরনের রসিকতায়, তবু অনেকেই মনে হতে পারে যে, তাঁর চিঠিগুলিতে অনেক কথাই কেমন যেন এলোমেলো এবং সেগুলিতে সুসংবদ্ধ চিন্তার প্রকাশ বেশি নেই। তরু মাঝে মাঝে এক বিষয় থেকে বিষয়ান্তরে চলে যান একটু অসংলগ্ন ভাবে, যাতে তাঁর চিঠিগুলির সাহিত্যিক মূল্য মনে হয় হ্রাস পায়। যেমন, তিনি হয়ত একটি প্যারাগ্রাফে তাঁর আদরের পোষা বিড়ালটির মৃত্যু সংবাদ দিলেন আর তার ঠিক পরেই একজন ফরাসী কবির গুণাবলী নিয়ে আলোচনা চলল। অথবা হয়ত নিজের অসুস্থতার কথা লেখার পরের প্যারাগ্রাফেই তখনকার দিনের কোনও সামাজিক সমস্যা বিষয়ে নিজের অভিমত ব্যক্ত করলেন। অবশ্য এই টিলেঢালা ধরনের লেখা থেকে এটা বোঝা যায় যে, তরুর জীবনে তখন কত বিভিন্ন ধরনের ভাবনা চিন্তা ছিল, এবং তাঁর বালিকা-সুলভ স্বতঃস্ফূর্ত ভাব হয়ত এইটেই প্রমাণ করে যে, তিনি আসলে অসাধারণ রকম কুশলী একজন পত্র-লেখক ছিলেন, কারণ তাঁর চিঠিগুলিতে আগ্রহ নিয়ে ভাববার মতো কথা তিনি ছাপাছাপি করে এত প্রচুর পরিবেশন করতেন, যে পাঠককে প্রথম থেকে শেষ পর্যন্ত অবহিত হয়ে থাকতে হত।

বই আর বই, লেখা আর লেখা এই ছিল তাঁর কাম্য, সেই সঙ্গে তিনি তাঁর বন্ধুর এমন একজন সঙ্গিনী হতে চেয়েছিলেন যাকে দূরে থেকেও ধরা হৌওয়া যায়, যাকে সব দিক্ থেকে দেখা যায়, কাছে পাওয়া যায়।

তরুর গোড়াকার চিঠিগুলি লেখা জিব্রাল্টার এবং আলেকজান্দ্রিয়া থেকে, 'পেশোয়ার' জাহাজে বসে। সমুদ্র-যাত্রার পথের নানা ঘটনার বর্ণনা আছে এগুলিতে। সমুদ্রের দোলানির দরুণ একটু গা গুলনো ছাড়া। তরু শরীর যদিও বেশ ভালোই ছিল, তাঁর মনে স্ব্থ বিশেষ ছিল না। অরু খুব ভুগছিলেন। বস্তুতঃ গোবিন চন্দ্র বাধ্য হয়েই দেশে ফিরে যাচ্ছিলেন। অরুর অস্ব্থ এতটাই গুরুতর রূপ নিয়েছিল যে ডাক্তাররা ভাবছিলেন ইংলণ্ডে আর একটা শীত কাটাতে হলে তিনি মারা পড়বেন। বন্ধুকে এ জীবনে আর দেখতে পাবেন না, ভবিষ্যতের এই রকম একটা অশুভ সম্ভাবনার আভাস তরুর মনে ছায়াপাত করছিল।

ভারতবর্ষ থেকে লেখা, তরুর চিঠিগুলি শুরু হয়েছে ১৮৭৩ সালের ডিসেম্বর মাস থেকে। দত্তরা সিংহলে পৌঁছে সেখানে একটা দিন আনন্দে কাটিয়েছিলেন, অবশ্য তারপর তাঁদের গল্-এ চারদিন আটকে থাকতে হয়েছিল। অরু অনেকগুলি পাখি সঙ্গে করে নিয়ে যাচ্ছিলেন, তার মধ্যে বেশ কতগুলি মরে গিয়েছিল, কেবল শ্যামা জাতীয় লিনেট পাখি, হলদে দাগ ওয়ালা গোল্ডফিঞ্চ আর ক্যানারী কয়েকটি বেঁচে ছিল।

দত্তরা ভারতবর্ষে পৌঁছলে তাঁদের আত্মীয়-স্বজনরা তাঁরা ফিরে আসাতে খুশি হয়ে দেখা করে গেলেন। যেসব পোষা পশুপাখি তাঁরা রেখে গিয়েছিলেন তারাও মহানন্দে তাঁদের স্বাগত জানাল। আত্মীয়দের মধ্যে যারা তাঁদের বিদেশ যাত্রার সময় খুব ছোট ছোট ছিল তারা এখন বেশ বড় হয়েছে। ফিরে পাওয়া মাসী-পিসীদের তারা কিছুতে কাছছাড়া করবে না, আর তাঁদের আবার বিলেতে ফিরে যাবার কথায় তারা কিছুতেই কান দেবে না।

সেটা যদিও ডিসেম্বর মাস; তাঁদের বাগানে গোলাপ, জবা, গাঁদা তারাফুল এবং অন্ত আরও নানা জাতি ফুল ফুটে ছিল প্রচুর। তাঁদের মা অনেকগুলি প্যাকিং বাক্স ভরে ইংলণ্ড থেকে রকমারি গাছের চারা, কন্দ, মূল ও বীজ নিয়ে এসেছিলেন। ‘হায়ালিস্‌গার্ল সব বাড়তে আরম্ভ করেছে। আমার আশা হচ্ছে মা ভারতবর্ষে বিলাতী গাছগাছড়ার অল্পপ্রবেশ ঘটাতে সক্ষম হবেন। আমাদের পুকুরগুলিতে শাদা ওয়াটার লিলি ও লাল পদ্মফুল একসঙ্গে ফুটে বলে তাদের বড়ই সুন্দর দেখাচ্ছে।’

অরু গিনিপিগ পুষতেন। একসময় এগুলোর এত বাড়বাড়ন্ত হল, যে অরু এদের কতকগুলিকে বেচে দিয়ে, তাঁদের পিতার সকৌতুক মন্তব্যের ভাষায় ‘একটা জঁকালো ব্যবসা ফেঁদে’ ফেললেন। অরুকে হাঁসও পুষতে দেওয়া হয়েছিল। ‘আমাদের তিনচারটে পুকুর আছে বলে ঐগুলোতে হাঁস রাখার খুব সুবিধা।’ টাটকা ফলের জোগান ছিল প্রচুর। ‘পেয়ারা, খেগুলিকে কখনো কখনো ইংলণ্ডের পেয়ার ফলের মতো লাগে, কলা, কমলালেবু, যাদের জুড়ি ইংলণ্ডে পাওয়া অসম্ভব।’ আমের জন্তে বাগমারির বাগানবাড়ীর খুব নাম ছিল।

এই ভাবে দত্তরা ভারতবর্ষে ফিরে আসার পর চার বৎসর ব্যাপী তাঁদের শান্ত কিন্তু সর্বাঙ্গ-সম্পূর্ণ সংসারযাত্রার কথা মেরীকে লেখা তরুর চিঠিগুলিতে বিবৃত হয়েছে।

‘মজা’ নামে তাঁদের যে আদরের বিড়ালীটিকে এগারো বৎসরেরও বেশি তাঁরা পুষেছিলেন, সেটি মারা যাওয়াতে পরিবারটির উপর বিষন্নতার ছায়া নেমে এসেছিল। একটা পুকুরের ধারে ঝাউগাছের নীচে একে কবর দেওয়া হয়। তাঁদের মা-বাবা উপস্থিত ছিলেন, অরু আর তরু সে সময় এত অসুস্থ ছিলেন যে তাঁদের পক্ষে এই অল্পটানে যোগ দেওয়া সম্ভব হয়নি। একটা গাই বিইয়েছে, তার ফলে তাঁরা অতঃপর টাটকা খাটি দুধ খেতে পাবেন। অরুর ইচ্ছা তিনি নিজেই গাইটিকে দোয়ান। বাগানে একটা মস্ত বড় সজারু ধরা হয়েছিল, এবং গোলাপ ফুলগুলি চমৎকার দেখতে হয়েছে। ‘আমাদের দেশের ফুলের তুলনায় ইংলণ্ডের ফুলের মৌরভ অত্যন্তই কম।’ তাঁরা মুরগী পোষেন। অসুস্থ তরু তখন উপরতলায় শয্যাগত ছিলেন বলে মা সন্ধ্যা ডিম ফুটে বেরুনো কয়েকটি ছানা তাঁর কাছে পাঠিয়ে দিয়েছিলেন দেখবার জন্তে। রোজ সকালবেলা তাঁরা টাটকা ডিম খান।

‘অরু এখনো একটু বড় রকমের কোনো মাছ ধরবার চেষ্টা করছে না। সে বলছে, তার শরীরে আর একটু বল ফিরে আসা পর্য্যন্ত সে অপেক্ষা করবে; তার ভয় বঁড়িশিতে যদি বড় মাছ গাঁথা পড়ে ত পালাবার চেষ্টায় সে হয়ত তাকে টেনে নিয়ে জলে ডুবিয়ে দেবে। এই একই কারণে আমিও বঁড়িশিতে বড় মাছ ধরার চেষ্টা থেকে বিরত থাকি।’

বানরেরা একটি ফলে ভরা তেঁতুল গাছ আবিষ্কার করেছে। ‘মজা’র ছানাগুলি খুব খেলছে সারাক্ষণ। তরুর কিছুদিন পিয়ানো বাজানো হয়নি, কারণ অসুস্থতার দরুণ তিনি নীচে যেতে পারছেন না। তাঁর এখন ভয় হচ্ছে যে ইংলণ্ডে ফিরে যাবার মতো সুস্থ অবস্থা তাঁর আর কোনোদিনই ফিরে আসবে না। ‘আমি জানি না আমরা যেতে পারব কি না। বাবা এবার বলেছেন, এখানে আমাদের যা কিছু আছে সব বিক্রি করে দিয়ে আমরা ইংলণ্ডে চলে যাব এবং বরাবরের মতো সেখানেই থাকব। আমরা যেখানেই যাই, ভগবান্ যেন আমাদের সকলের সঙ্গে থাকেন।’

দত্তদের গার্হস্থ্য জীবন ছিল শান্তিময় ও সুশৃঙ্খল। মা গান করতেন, আর ছোট ছোট তিন ভাইবোন মিলে যখন মায়ের গান শুনতেন তখনকার কথা ভেবে বিগত জীবনের জন্তে তরুর মন কেমন করত। অর্বাঙ্গ ও অরুর মৃত্যুর পূর্বে

কলকাতায় তাঁদের ছেলেবেলা যে কী আনন্দে কেটেছিল, তরুর 'সীতা'²°  
কবিতাটিতে তার কিছু আভাস পাওয়া যায়।

তিনটি ছোট ছেলেমেয়ে আঁধার করা ঘরে  
দেখছে কী চোখ বড় বড় করে ?  
নিবিড় সে এক অরণ্য, তার লতাপাতার ঘেরে  
কি লুকানো দেখতে এসে নিরাশ হয়ে ফেরে  
রবির আলো। মাঝখানে তার সবটা আকাশ রয় না যেন ঢাকা,  
এমনতর জায়গা আছে মুক্ত করে রাখা।  
চারপাশে সেই ঘন বনের ব্যুহ  
ভেদ করে কেউ আসে যদি, দেখবে মহীরুহ  
সেইখানেও আছে কিছু। আলিঙ্গনে জড়ায়  
তাদের যেমত বন্যলতা, কী স্নগন্ধ ছড়ায়  
বড় বড় ফুলে তাদের। স্বচ্ছ সরোবর,  
শুভ্র মরাল ভেসে বেড়ায় আলস্ত-মস্তুর।

সেথায় কাঁটাবনের  
আড়াল থেকে শব্দ করে পক্ষ বিধ্বননের  
ময়ূর বেগে উঠে আসে। বন-হরিণের পাল,  
পাল্লা দিয়ে ছোট্টে। হলে শস্ত্র পাকার কাল  
ছোট ছোট ক্ষেতগুলি পায় চম্কা-আলোর হৌওয়া,  
হলুদ বরণ শস্ত্র দোলে। বাতাসে নীল ধোঁয়া  
ছড়ায় কত অজানিত যজ্ঞবেদীর হবি।  
—শান্তিতে বাস করেন সেথায় তপস্বী এক কবি।

কিন্তু কে এই রূপবতী ? তাঁর নয়নের জল  
হয় না ত নিঃফল।  
একটি বিন্দু অশ্রু যে তাঁর, তিনটি জোড়া চোখে  
অনেক অশ্রু হয়ে ঝরে, তাঁরই জন্মে শোকে  
ছুয়ে পড়ে তিনটি ছোট মাথা।

এই পুরাতন কাহিনী, আর এই যে প্রাচীন গাথা,  
কোন সেকালের দুঃখিনী সেই সীতায় ডেকে আনে,  
যায় শোনা সে মায়ের একটি গানে।

সে গান সারা হলে  
মিলায় তপোবনের ছবি অঙ্ককারে গলে।  
কেবল তাদের চোখে যখন নামবে ঘুমের বোর,  
স্বপ্নে জেগে রবে ছবি, যতক্ষণ না রাত্রি হবে ভোর।

হায় রে, আবার কবে  
তিনটি ছোট ছেলেমেয়ে এমনি জমা হবে  
পুরনো সেই দিনের মতো মাকে তাদের ঘিরে,  
সন্ধ্যা যখন অঙ্ককারে ঢাকবে ধরণীরে।

বাংলার মায়েদের এই সব গান কি প্রাণবন্তই না-জানি ছিল। প্রতি  
দিন সন্ধ্যায় এই প্রাচীন করুণ গাথাগুলি শুনে তরুর যে কান্না পেত এতে  
বিস্মিত হবার কিছুই নেই।

রোজকার কর্মসূচির মধ্যে পড়াশোনার অংশটাই ছিল সবচেয়ে বড়  
এবং তরুর বাবা নিশ্চয় এই পাঠানুরাগকে উৎসাহ দিতেন। রামবাগানের  
লাইব্রেরির তাবৎ গ্রন্থ বাগানবাড়ীতে স্থানান্তরিত করা হয়েছিল। সেখানে  
জায়গাও ছিল প্রচুর আর তরু, তাঁর যত প্রাণ চায়, পড়তে পারতেন। ‘এদিকে  
আমাদের নিজেদের লাইব্রেরি, আর ওদিকে ক্যাল্কাটা লাইব্রেরি, যার  
মূলধনে বাবার অংশ আছে, এই দুই মিলিয়ে বইয়ের অভাব আমার  
একেবারেই নেই’—তরু লিখেছিলেন। তিনি খুব তাড়াতাড়ি পড়তে পারতেন  
এবং লিখোঁছিলেন, ‘আমি যে এত দ্রুত বই পড়ে শেষ করতে পারি তার  
কারণটা খুবই স্পষ্ট বলে সহজেই বোঝা যায়। আমি এটা পারি এইজন্তে যে,  
আমরা এখন সবকিছুর থেকে দূরে সরে এসে অবসর-ভরা শান্ত জীবন ধাপন  
করছি। যে সময়টা আমরা ডিনার, লাঞ্চ, ব্রেক্‌ফাস্ট, ক্রোক, লন্-টেনিস,  
বা পিকনিক পার্টিতে অতিবাহিত করতাম, তার সবটাই এখন বই পড়াতে দিতে  
পারি। তাছাড়া আমি চিরকালই বইয়ের পোকা থাকে বলে তাই,



যখন আমার একেবারে শিশু বয়স তখনও তাই ছিলাম।’ রেভু দে ছো মঁদ-এর প্রতিটি সংখ্যাই নিয়মিত তাঁর হাতে আসত এবং লণ্ডনের ‘হ্যাচেট’রা তাঁকে ফরাসী ও ইংরেজী বই পাঠিয়ে সাম্প্রতিক কালে সকলে কী পড়ছে সে সম্বন্ধে ওয়াকফ্‌হাল রাখতেন। মিসেস্ ব্রাউনিং, কার্লাইল, ব্রণ্টে ভগিনীরা, বায়রন, থ্যাকারে, কোলরিজ, টেনিসন, জর্জ্ এলিয়ট, লিটন এবং অল্প আরও কয়েকজন ইংরেজ লেখকের নাম তিনি ক্রমাগতই করে চলোঁছিলেন। আরও ব্যাপক এবং বিশদ ছিল তাঁর ফরাসী সাহিত্য অধ্যয়ন। তাঁকে খুব আনন্দ দিত মলিয়ের-এর কমিউগলো, মিগে-র ইস্তাভার দ্য লা রেভলুসিয়ঁ, রসেল-এর প্যাপিয়ে পস্তিয়ুম, ভিক্তর যুগো-র লে শাতিমঁ ও লে মিডেরাব্ল, তেন-এর ভআইআজ্ ও পিরেজিন এবং স্যোঁতিন্-এর শুল্। তাঁর প্রিয় লেখক ও তাঁদের লেখা বইয়ের মধ্যে মাত্র কয়েকজন ও কয়েকটির নাম করা হল। ফরাসী রোমান্টিক ধারার লেখকরা এবং ‘প্যার্নেসিয়ঁ’ বলে পরিচিত ‘আঁটের জন্টেই আঁট্’ এই মতাবলম্বী ফরাসী কবিগোষ্ঠীর রচনা ছিল তাঁর নিত্য সহচর।

বাড়ীতে তরু ছিলেন আত্মীয়স্বজন এবং বন্ধুবান্ধবদের অত্যন্ত প্রিয়পাত্রী। হরিহর দাস বলেছেন, ‘একটু নাড়া পেলেই ঝরে যাবে এইরকম একটি ফুল, আধফোটা একটি গোলাপের কুঁড়ি, যার সৌরভে এ দেশে তাঁদের গৃহসংসার পরিপূর্ণ হয়ে ছিল।’ বালবৃদ্ধ নির্বিশেষে সকলে তাঁকে হয় বোন, নয় দিদি, বলে সম্বোধন করত। এমন কি তাঁর দাছ-ঠাকুরদা, মাসী পিসী মামী খুড়ী, মেসো-পিসে-মামা-কাকারাও। তিনি বিস্ময়কর রকম অতিমাত্রায় কোমলহৃদয়, দয়াবতী এবং বিনম্র-স্বভাবা ছিলেন। তিনি বুঝতে পারছিলেন না কেন ডঃ হাণ্টার তাঁর সঙ্গে এবং পরিবারের অত্যাচারের সঙ্গে পরিচিত হতে চাইছিলেন। লিখেছিলেন, ‘আমি বেশ একজন হোমরা চোমরা লোক হয়ে উঠেছি।’ পরে আবার লিখেছিলেন, ‘ডঃ হাণ্টার আমাকে এবং আমার কর্মক্ষমতাকে অত্যন্ত বাড়িয়ে তুলে কথা বলছিলেন। সত্যি বলতে কি, খুবই লজ্জা করছিল আমার। কারণ, যা বল আর তাই বল, একটি অহুবাঁদের বই ত আমি লিখেছি, আর ডঃ হাণ্টার কত কত বই লিখেছেন।’

এই ভাবে, পরিবারের অত্যাচারের মধ্যে তাঁর নিৰ্বাণ্ট জীবন যেসব ছোট-খাট জিনিস নিয়ে পরিপূর্ণতা লাভ করত তাতে খুশি হয়ে এবং, কবি হিসাবে

যে সম্মান তাঁকে দেখানো হত, অত্যন্ত অমায়িক ও সহজভাবে তাকে গ্রহণ করে তাঁর দিন কাটছিল। তাঁর প্রয়োজনীয় জিনিস ছিল অতি সামান্য। —যেমন, তাঁর ক্যানারীগুলির জন্যে একটি মশারি, খুব সকালে উঠে ঘোড়াগুলিকে একবার দেখতে পাওয়া, শিমুল ফুলের ঐশ্বর্য্য দেখে খুশি হওয়া, মায়ের একটি গান শোনা, মৃত্যুর দ্বারপ্রান্তে শুয়ে বাবার হাতে নিজের হাত রাখা, এই সব নিয়েই তাঁর ছোট জীবনটিতে তিনি বাঁচতেন। তাঁর মৃত্যুর পরে মাদামআজেল্ ক্যারিস্ ব্যাধে তাঁর একটি লেখায় তরুর যে একটি ছবি আমাদের উপহার দিয়েছেন তা এতকাল অতিবাহিত হবার পরেও অগ্নান রয়েছে।<sup>২১</sup> তরুর চিঠিগুলিতে যে মানুষটিকে আমরা পাই, তাঁর ‘মন-খোলা স্বভাব, সংবেদন-শীলতা, মনোরম সততা এবং সরলতার গুণে তিনি আমার অত্যন্ত প্রিয়পাত্রী হয়ে উঠেছিলেন।’

### শুরুতেই শেষ

অরু এবং তরু যে সব ফরাসী কবিতা ইংরেজীতে অনুবাদ করেছিলেন, সেগুলি সংগ্রহ করা ও বেঙ্গল ম্যাগাজিনের পোএট্‌স্ কর্নার-এ ছাপবার জন্মে পাঠানো, এই কাজেই দেশে কিরে আসার পর দত্তদের প্রথম কয়েক মাস অতিবাহত হয়েছিল বলে মনে হয়। এদিকে তরু নতুন নতুন কবিতার অনুবাদ করে যেতে লাগলেন অবিশ্রান্ত, এবং অরুও কিছু কিছু অনুবাদ তার সঙ্গে যুক্ত হল। বেঙ্গল ম্যাগাজিনে এই কবিতাগুলি প্রকাশিত হতে আরম্ভ হয় ১৮৭৪ সালের গোড়ার দিকে। তরু এই সময় ‘বুদ্ধিসাধ্য নানা প্রকার কার্যে প্রবৃত্ত এবং কল্পনাভিত্তিক সৃষ্টি, এই নিয়ে একটি অস্থির স্বপ্নের জগতে’ বিচরণ করতে লাগলেন। ‘সব কিছু থেকে নিজেকে সরিয়ে নিয়ে এই ৪৫টি মাসের মধ্যে তিনি এইসব কাজে কী পরিমাণ সাফল্য অর্জন করেছিলেন সেকথা আমরা যখন চিন্তা করি তখন গুরুভার কাজের চাপে তাঁর দুর্বল ক্ষয়রোগাক্রান্ত দেহ যে বিধ্বস্ত হয়ে গিয়েছিল এতে বিস্মিত হবার কিছু থাকে না।’<sup>২২</sup>

বছর ঘুরে এলে, ১৮৭৪-এর একেবারে শুরুতে অরু এবং তরু দুজনেই অসুখে পড়লেন। যক্ষ্মা রোগে অরুর মৃত্যু হবার আগেই ঐ রোগের প্রাথমিক পর্যায়ের কতগুলি অসুস্থতায় তরু ভুগতে আরম্ভ করেছিলেন। মার্চ মাসে, তিন মাসের ব্যবধানে, মেরীকে তিনি চিঠি লিখেছিলেন একটু সুস্থ হয়ে উঠবার পর। কাশিটা তখন একটু কম এবং তাঁর ওজন বাড়ছিল। মে মাস আসতে আসতে তিনি প্রায় সম্পূর্ণ সুস্থ হয়ে উঠেছিলেন। বঙ্গদেশের গ্রীষ্মকালের প্রখর উত্তাপের জন্মেই এটা সম্ভব হয়েছিল। অরুর স্বাস্থ্যের যতটা উন্নতি হবে বলে আশা করা গিয়েছিল তা কিন্তু হল না।

তারপর একদিন অকস্মাৎ অরুর মৃত্যু হল। গভীর শোক-সন্তপ্ত পরিবারের মানুষগুলির তাঁদের ধর্মবিশ্বাস আঁকড়ে থাকা ছাড়া নির্ভর করার মতো আর কিছু রইল না। এই ধর্মবিশ্বাস এতই প্রগাঢ় ছিল, যে তরু এর দ্বারা অনুপ্রাণিত হয়ে আগের তুলনায় দ্বিগুণ পরিশ্রম করতে লাগলেন। এসময়ে তিনি বুঝতে পেরেছিলেন, তাঁর ভগিনীর ভাগ্য তাঁরও জন্মে অপেক্ষা করে আছে, একে তিনি

এড়াতে পারবেন না। সেপ্টেম্বরে তিনি রামবাগান থেকে মেরীকে লিখেছিলেন, ‘এতদিন তোমাকে লিখতে পারিনি। আমাদের প্রভু অরুকে আমাদের কাছ থেকে সরিয়ে নিয়ে গেছেন। আমাদের পক্ষে এ একটি নিদারুণ পরীক্ষা, কিন্তু তাঁর ইচ্ছাই পূর্ণ হোক। আমরা ত জানি তিনি যা করেন আমাদের মঙ্গলের জগ্নেই করেন। গত ২৩শে জুলাই অরু আমাদের ছড়ে গেছেন। তখন বেলা এগারোটা। যদিও তাঁর শেষ অসুখটার সময় তিনি জ্বর, ডিসপেন্‌শিয়া ও অত্যন্ত বেশি দুর্বলতার দরুণ খুব শারীরিক কষ্ট পেয়ে গিয়েছেন, তবু মনের মধ্যে গভীর শান্তি ও সুখ শেষ পর্যন্ত তাঁর অব্যাহত ছিল। পুনের ওপারে আমাদের ছোট সমাধিক্ষেত্রটিতে আমাদের ভাইয়ের পাশে তিনি শায়িত আছেন। আমাদের ছোট পরিবারটির প্রাণের প্রাণ ছিলেন তিনি, তাই তাঁর অভাবে আমরা অত্যন্ত নিঃসঙ্গ বোধ করছি। তিনি ছিলেন সদা-প্রফুল্ল, সব কিছুতে সন্তুষ্ট। আমাদের কথা মাঝে মাঝে মনে ক’রো ‘ভাই।’

বছরের প্রথম দিকটায় অরু ও তরু দুজনেই অসুস্থতা সত্ত্বেও বেশ ভালোভাবে সবকিছু গুছিয়ে নিয়ে তাঁদের কাজ শুরু করেছিলেন। অরুর সাতটি কবিতা বেঙ্গল ম্যাগাজিনে ছাপা হয়েছিল, শীফ্-এর কবিতাগুলির মধ্যে কয়েকটি তাঁর লেখা। ভিক্টর যুগোর একটি কবিতার অনুবাদ করে ‘মর্নিং সেরেনেয়ড্’ নাম দিয়েছিলেন অরু। এটি প্রথম প্রকাশিত হয় ১৮৭৪ সালের এপ্রিল মাসে। অন্তবাদটি এড্‌মণ্ড্ গস্‌-এর দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিল। তিনি মনে করেছিলেন, অন্তবাদটি তরুর করা। কিন্তু আসলে অরু সামান্য যে কটি কবিতা লিখবার সময় পেয়েছিলেন, এটি ছিল তাদের একটি। ‘ব্যালাড্‌স্‌ এ্যাণ্ড্‌ লেজেণ্ড্‌স্‌ অব্‌ হিন্দুস্তান্‌’ বইতে তাঁর ভূমিকা স্বরূপ স্মৃতিচারণ এবং ‘এগ্‌জামিনার’ পত্রিকায় ‘শীফ্’-এর যে সমালোচনা গস্‌ করেছিলেন তাতে এই কবিতাটির সম্পূর্ণ উদ্ধৃতি তিনি দিয়েছিলেন।

এখনো দুয়ার বন্ধ ?

পূবের আকাশ হল রাঙা,

ভোরের বাতাস বয়

দিকে দিকে, সত্ত ঘুম-ভাঙা

এই যে ক্ষণটি এল,  
 গোলাপেরে জাগাল যে এসে.  
 জাগাবে না সে কি তোমারে সে ?

প্রেম, আলো, গান,  
 সকলে তোমারে চায়,  
 করে সবে তোমার সন্ধান ।  
 আলো—যেই আলো, গাঢ় লোহিত বরণ  
 উর্ধ্বাকাশে করে বিতরণ ।  
 গান—মেলে জোরদার পাখা উড়ে যাওয়া  
 ভরত-পাখীর কণ্ঠে গাওয়া ।  
 প্রেম—যেট অকৃত্রিম প্রেমে নিরন্তর  
 ভরে আছে আমার অন্তর ।

ছেড়ে থেকে দূরে দূরে  
 প্রাণধর্ম যা চায় তা তুলি ।  
 নিয়তির কঁাকি দিতে  
 কেন এই আকুলি-বিকুলি ?

এ হৃদয়ে প্রেম এল  
 প্রয়োজনে অন্তরলোকের  
 তোমারই ত ? ঐ রূপে  
 প্রয়োজন এ চুই চোখের ।

আর ঘুম নয়, শোন কথা,  
 পথ চেয়ে বসে কাঁদি,  
 কোথা তুমি, বন্ধু, তুমি কোথা ?

এই অনুবাদ কবিতাটি যে খুবই সুন্দর হয়েছিল তাতে সন্দেহ নেই, কেননা,  
 ভারতবর্ষ থেকে পাওয়া ছোট বইখানি খুলে এড্‌মণ্ড্‌ গস্‌-এর মনে হয়েছিল তাঁর  
 দৃষ্টিবিভ্রম হচ্ছে । বইটি হাতে করে তাঁর মনে হয়েছিল, খুব বাজে ধরনের কিছু

একটা এটা হবে। এগ্জামিনারের সম্পাদক বইটি জোর করে তাঁর হাতে দিয়ে বলেছিলেন, ‘দেখুন এটার কোনো গতি করতে পারেন কি না।’ গস্ এগ্জামিনার-এর অফিসে এবার যখন যান তখন ১৮৭৬ সালের অগস্ট মাস। ইংলণ্ডে বইয়ের বাজারে মন্দা তখন একেবারে চরমে। গস্ লিখেছেন, “একদিন কাগজটির অফিসে গিয়ে পড়েছিলাম, আর প্রকাশকদের গোষ্ঠীস্বত্বকে ভংগনা করছিলাম এই বলে যে, তাঁরা সমালোচনা করার যোগ্য কোনও বই আর পাঠাচ্ছেন না। ঠিক সেই সময় ডাক-পিঅন ফ্যাকাশে রঙের পাতলা একটি প্যাকেট নিয়ে এল, তার উপরে ভারতীয় ডাকঘরের অপূর্ব একটি ছাপ আর ভিতরে খুব বিশী দেখতে, কমলা রঙের কাগজে বাঁধাই একটা কবিতার বই। বইটি ভবানীপুরে ছাপা, নাম, ‘এ শীফ্ মিন্ড্ ইন ফ্রেঙ্ক্ ফিল্ড্’।”

মিস্টার গস্ ভাবলেন, ‘কম-বেশি দু’শ পৃষ্ঠার নোংরা দেখতে এই বইটি, যার মধ্যে একটা ভূমিকা বা পরিচিতি জাতীয় কিছু নেই, এর ভাগ্যদেবতা বিশেষ করে এর জন্তে বাজে কাগজের বুড়ির ব্যবস্থা করে রেখেছেন।’ বইটি খুলেই ‘মর্নিং সেরেনেয়ড্’ কবিতাটি তাঁর চোখে পড়ল, আর তাঁর মনে হল, ‘কবিতা এতটাই ভালো হলে তা হোয়াটম্যান কাগজে কন্ভেয়ারদের দিয়ে ছাপা হয়েছে, না ভবানীপুরের কোনও প্রেস থেকে অস্পষ্ট টাইপে ছাপা হয়ে অপ্রত্যাশিত ভাবে বাইরের জগতে এসে উৎরেছে তাতে যায় আসে না কিছু।’

বেঙ্গল ম্যাগাজিনের জন্তে অনুবাদ করা অরুর আর যে কটি কবিতা শীফ্-এ স্থান পেয়েছিল তার মধ্যে ছিল, জেন্সল্-এর ‘আমার গ্রাম’, বেরাজের ‘আমার মায়ের জন্মদিন’ ও ‘সোলোজ’, আর ম্যাদ্যাম ভিয়োর ‘এমিগ্রেশন অব্ প্লেজার’ তাছাড়া ‘কলিনেং’ এবং ‘বন্দিনী পরী’ মোট এই সাতটি কবিতা ছাপা হয়েছিল তাঁর মৃত্যুর পূর্বে। অবশ্য মর্নিং সেরেনেয়ড্-এর মতো উৎকর্ষে এদের আর কোনোটি পৌছতে পারে নি।

অরুর মৃত্যুর সময় পর্যন্ত তরুণ বেঙ্গল ম্যাগাজিনের জন্ত সাতটিই কবিতা লিখেছিলেন। অর্থাৎ দুই বোনের মোট চোদ্দটি কবিতা বেঙ্গল ম্যাগাজিনে ছাপা হয়েছিল। আদ্যোপাধ্যায়ের যে কবিতাটি ‘দি লিফ্’ নাম দিয়ে তরু অনুবাদ করেছিলেন, তাঁর অনুবাদ কবিতাগুলির মধ্যে সেইটিই সব চেয়ে বেশি সমাদর লাভ করেছিল।

বোটার বাঁধন কাটিয়ে খসে পড়া  
 হলদে পাতা, ওগো শুকনো পাতা,  
 কোথায় যেতে তোমার এত স্বরা ?

তুফান এসে দিল তুমুল দোলা  
 ওক্ গাছেরে, গবিত যার মাথা উধের তোলা ।  
 আঁকড়ে তাকে থাকার প্রয়াস হল আমার বুথা ।  
 তারপরে কি দুঃখের দিন, বলব আমি কী তা ?  
 ঝড়ো বাতাস বইল এলোমেলো,  
 কোথার থেকে আমায় বয়ে কোথায় নিয়ে গেল !  
 কত পাহাড় এলাম যে ডিঙিয়ে,  
 কত বন আর মাঠের উপর দিয়ে ।

ঐ শোন তার বাঁশী আমায় ডাকে ;  
 যাব যেথায় যায় নিয়ে সে, দোষ দেব আর কাকে ?  
 গোলাপও যায় চলে,  
 লরেল্ও যায় যাবার সময় হলে ;  
 এই পৃথিবীর সবই যাবে আছেই যখন ধরা,  
 আঁকড়ে থাকার চেষ্টাতে আর কষ্ট কেন করা ?

## সাথীহারা

অরুণ মৃত্যুর পর রামবাগানের জীবনযাত্রার ধারা শীঘ্রই আবার অভ্যস্ত পথে ফিরে এল। এমন কি মনে হতে লাগল, যেন গোবিন, তাঁর পত্নী এবং অবশিষ্ট কল্যাণী দৃঢ় সঙ্কল্প গ্রহণ করেছেন যে, তাঁরা তাঁদের শোকসন্তাপকে নিজেদের অন্তরের গভীর গোপনে সমাহিত করে রাখবেন, এবং কেবল ভগবানকে আশ্রয় করে এবং তাঁদের পড়াশোনা ও অল্প কাজকর্ম নিয়েই তাঁরা বেঁচে থাকবেন। যেসব বিষয় তরুর মনকে বরাবর আকৃষ্ট করত, সেগুলির প্রতি নিষ্ঠায় তিনি অবিচলিত রইলেন। ইংলণ্ডকে তাঁরা সকলে কীরকম ভালোবাসতেন সে কথা মেরীকে তিনি লিখে জানিয়েছিলেন। সমস্ত কাউন্টিগুলির মধ্যে তাঁর বাবার ওয়েস্টমোরল্যান্ড-কে সবচেয়ে বেশি ভালো লেগেছিল, কারণ ওয়ার্ডসওয়ার্থ সেখানে লেক্ উইণ্ডারমিয়ার-এর ধারে থাকতেন এবং সাদি থাকতেন কেকজিক্-এ। নিঃসঙ্গ ও শোকাহত তরুর, নির্বৃত্তিহীন পাঠ্যভরস্রোত সত্ত্বেও, এখন যেন মনে হতে লাগল তাঁর সময় আর কাটিতে চাইছে না, তাই স্থির করলেন, পাটিগণিতের জ্ঞানটা একটু ঝালিয়ে নেবেন। নিম্নবঙ্গ সে সময় একটা দুর্ভিক্ষের কবলে পড়েছে। এর আগেকার আর একটা দুর্ভিক্ষের কথা তরুর মনে পড়ল, যখন ‘জীপুরুষ বালক-বালিকা সকলে কঙ্কালসার হয়ে গিয়েছিল, তাদের সব হাড়গুলি যেন ঠেলে বেরিয়ে আসছিল। যখন তাদের খেতে দেওয়া হত তখন ভ্রমড়ি খেয়ে পড়ে এমন গোগ্রাসে তারা খাবারগুলি গিলত যে দেখে মায়ী হত। মায়েরা তাদের সন্তানদের হাত থেকে খাবার কেড়ে নিয়ে খেত। ভোরবেলা সামান্য ডালভাত খেতে পাবে, এই আশাতে তারা কখনো কখনো একটানা কয়েকদিন আমাদের বাগানেই থেকে যেত।’

বিশপ ক্লিফোর্ড, যিনি ১৮৭৪ সালে কলকাতায় এসে চার বৎসর কাটান, তিনি দত্তদের এই সময়কার গার্হস্থ্য জীবনের টুকরো টুকরো কয়েকটি মনোরম ছবি আমাদের দিয়ে গিয়েছেন। পুরনো যে মিশন চার্চের তিনি কিউরেট ছিলেন, দত্তরা সেখানে উপাসনা করতে যেতেন। বিশপ ক্লিফোর্ডের প্রথম করণীয় কাজগুলির মধ্যে একটি ছিল, কেশ্বিজ্ঞে দত্তদের সঙ্গে পরিচয় হবার পর তাঁদের সঙ্গে তাঁর যে বন্ধুত্বের সম্পর্ক গড়ে উঠেছিল তার মধ্যে ফিরে যাওয়া। তিনি দেখা করতে এসেছিলেন অরুণ মৃত্যুর চার মাস পরে; তারও অনেক বৎসর



পরে তিনি হরিহর দাসকে লিখেছিলেন, ‘এই পরিবারের লোকদের সঙ্গে আমার খুব ঘন ঘন দেখাসাক্ষাৎ হত, এবং এঁদের সঙ্গে ভাবের আদান-প্রদান আমার কাছে সর্বদাই খুব উপভোগ্য মনে হত। মিস্টার গোবিন ডাট্ট ছিলেন একজন সংস্কৃতিমান্ মানুষ। তাঁর অর্থের কোনও অভাব ছিল না। সাহিত্যচর্চা ও লোকহিতৈষণার কাজে তিনি আত্মনিয়োগ করেছিলেন। তিনি ছিলেন বিশিষ্ট একজন ভাষাবিদ। প্রাচ্য এবং পাশ্চাত্য বেশ কয়েকটি ভাষার সঙ্গে তাঁর পরিচয় ছিল। আমার মনে হয় না মিসেস্ দত্ত বাংলা ছাড়া আর কোনো ভাষায় কথা বলতে পারতেন, অবশ্য তিনি ইংরেজী একটু একটু বুঝতে পারতেন।’

কয়েক মাস পর দত্তরা আবার বাগমারির বাগানবাড়ীতে চলে যান। কিছুদিন আগে তাঁরা তাঁদের এই নিভৃত আবাসটিতে ফিরে আসার কথা ভাবতেও পারেননি, কেননা এখানকার প্রতিটি আনাচ-কানাচ তাঁদের অক্ষর কথা মনে পড়িয়ে দিত। অল্প তাঁর স্বভাবের মাধুর্য্য দিয়ে সমস্ত বাড়ীটিকে যেন পরিপূর্ণ করে রেখেছিলেন। সংস্কৃত শিখতে আরম্ভ করার একটা ঠোঁক এই সময় তরুকে পেয়ে বসল। ভারতবর্ষের এই সমৃদ্ধ প্রাচীন ভাষা ‘শেখার কাজে তরুকে সাহায্য করার আগ্রহ গোবিনেরও মনে ছিল। তিনি উপলব্ধি করেছিলেন, যে, ভাষা শেখার কাজে তাঁরা যদি পরস্পরের সঙ্গী হন তাহলে তাঁর এবং তরুর মধ্যকার প্রীতির বন্ধন আরও দৃঢ় হবে। পিতাপুত্রীর মধ্যে যে একটি গভীর মনের মিল গড়ে উঠেছিল তার বর্ণনা তরু খুব স্মন্দরভাবে দিয়েছেন তাঁর দুটি কবিতাতে। একটি তাঁর শীফ্-এর সর্বশেষ কবিতা ‘আ ম’ পেরু’ - তাঁর বাবাকে নিবেদন করা একটি মৌলিক রচনা, অন্যটি ‘দি ট্রি অব্ লাইফ’—জীবনতরু নামক ব্যালাড্‌স্-এর আর একটি মৌলিক কবিতা। এই দ্বিতীয় কবিতাটির সমস্তটা ‘লিটেরেচার অব ইণ্ডিয়া’-তে<sup>২৩</sup> তরুর অন্য আরও নয়টি কবিতার সঙ্গে উদ্ধৃত হয়েছিল।

‘আ ম’ পেরু’

ঝকঝকে আলো ভরা দিন।

ক্লান্ত দেহ-মন আর মুদিত নয়ন নিদ্রাহীন

সুয়ে আছি। এক হাত আমার পিতার

রয়েছে আমার হাতে। নিকটতা তাঁর

আছে মোর অহুভবে।

এমনি নীরবে

কতদিন কাটিয়েছি হৃদীর্ঘ সময়  
আমরা হুজনে ; কেন মিছে করা বাক্যবিনিময়,  
দুইটি হৃদয়ে বাজে যেই সুর, যদি  
হুজনাই জানা থাকে, আর নিরবধি  
তু দেহে শিরার রক্ত বয় সমতালে ।

আশ্চর্য্য আলোক এক জলে হেনকালে  
সহসা, সে-সাথে হল তেমনি সহসা রূপান্তর  
পরিবেশটির । দেখি উন্মুক্ত প্রান্তর ;  
দূর থেকে দূরান্তরে তার যে বিস্তার,  
কোনোদিকে কোনোখানে সীমা নেই তার ।

সীমাহীন সে প্রান্তর জুড়ে  
দূর হতে দূরে  
তুষার-ক্ষেত্রের উজ্জলতা যেন, নক্ষত্ররাজির জ্যোতিঃপাতে  
মেঘ-কুণ্ডলিকা-হীন তুহিনশীতল—শীত রাতে,  
কেবল নিবিড়তর এ আলোক প্রশান্ত উদ্ভাসে ।

বিশাল সে প্রান্তরের মাঝে চোখে আসে  
বৃক্ষ এক ; স্বপ্ন নয়, আমি আছি সম্পূর্ণ জাগ্রত ;—  
প্রসারিত শাখা ও প্রশাখা, তাতে পাতা নানামতো,  
কোনোটা রূপার বর্ণ মৃত্যুরূপী, কোনোটিতে জীবনের সোনা,  
বর্ণিতে তাদের দ্যুতি অক্ষম রসনা ।

সে-বৃক্ষের পাশে এক দেবদূত ছিলেন দাঁড়িয়ে,  
ক'গাছা পল্লব ছিঁড়ে হাতটি বাড়িয়ে  
পরান্নে দিলেন তিনি বেড় দিয়ে আমার মাথায় ।  
আহা! কি মধুর স্পর্শ অজানা সে গাছের পাতায় !

কোথা গেল শিরঃগীড়া, দপ্‌দপ্‌ শোণিত-প্রবাহ ,  
কপালে শিরায়, কোথা জরের প্রদাহ ।

আমি ডেকে বলি উচ্চস্বরে,  
'পরাও পিতারও শিরে এক গোছা পাতা দয়া করে  
একটি পল্লব ছিঁড়ে  
ছোঁয়ায়ে পিতার শিরে  
দেবদূত কানে কানে কয়,  
'এ হবার নয় !'

এ জীবনে সুন্দরতর  
দেখিনি কোনও মুখ পরদুঃখে এমন কাতর,  
দিব্যপ্রেমে এমন উজ্জল ।  
সবিস্ময়ে চেয়ে থেকে কিছুক্ষণ মুছি অশ্রুজল ।  
ফিরে চোখ চাইতেই সেই দিবা আলো  
অকস্মাৎ কোথায় মিলালো,  
তুষার-আবৃত ক্ষেত্রে নক্ষত্রের আলোর মতন  
যে আলো দেখেছি এতক্ষণ ।

সে দেবদূতের মুখ আর ত গেল না ফিরে দেখা ।  
দেখি যে শয্যার পাশে পিতা শুধু একা  
আমাকে নজরে রেখে রয়েছেন বসে ধৈর্য্যভরে  
আমার একটি হাত তাঁর এক হাতে চেপে ধরে ।

এই কবিতাটি, যেটিতে ইঙ্গিয়াতীত দৈব উপলব্ধির মতোই প্রায় কিছু  
রয়েছে, মনে হয় তরুর সমস্ত রচনার মধ্যে শ্রেষ্ঠ এবং যে লোকাতীত দর্শন তাঁর  
হয়েছে তা ব্লেক্-এর দৈব প্রেমের জগৎ লুকিয়ে এক পলকের দেখার সম  
পর্যায়ের । তিনি যে তাঁর পরমতম স্রষ্টার সময়ে তাঁর পিতাকেও সেই স্বর্গস্রষ্টার  
অধিকার পাইয়ে দেবার জন্তে অহুন্নয় করছিলেন, এতে করে বোঝা যায়,

তিনি যে পিতাকে ছেড়ে যাবেন এবং তাঁর পিতা তখনও সময় হয়নি বলে যে একাকী শোকাক্ত চিন্তে পশ্চাতে পড়ে থাকবেন, এই চিন্তা তাঁর মনকে কীরকম ভারাক্রান্ত করে রাখত।

তরু যে প্রায়শঃই পরলোক-সম্পর্কিত একটা অতীন্দ্রিয় উপলব্ধির জগতে চলে যেতেন, তাঁর কবিতাগুলির মধ্যে, এমন কি ফরাসী ভাষায় রচিত তাঁর উপন্যাসটিতেও তার অনেক নিদর্শন রয়েছে। তাঁর শরীর যত বেশি ভেঙে পড়ছিল, তত বেশি প্রশান্তি নেমে আসছিল মনে। বিশেষতঃ তাঁর ভগিনী-বিয়োগজনিত নিদারুণ দুঃখভোগের পরে। এবং যত বেশি করে নিজেকে তিনি ভগবদ্ভিচার কাছে সমর্পণ করে দিচ্ছিলেন, ভগবানের সঙ্গে তাঁর যোগকে তিনি তত বেশি নিবিড় করে উপলব্ধি করছিলেন। যে কারণে, তাঁর ‘ব্যালাড্‌স্’ বা গাথাগুলিতে যখনই মহা অজানার সঙ্গে তাঁর ঘনিষ্ঠ অতীন্দ্রিয় সংযোগ ঘটে, কবিতায় তার স্বতঃস্ফূর্ত উৎসার উচ্ছলতর হয়, এবং তাতে অধিকতর শক্তির পরিচয় প্রকাশ পায়। মাল্লুয়ের সঙ্গে ঈশ্বরের এই ঘনিষ্ঠ সংযোগ বারবার আমরা প্রত্যক্ষ করি এবং এর থেকে পাওয়া এক অপার্থিব শক্তিতে তাঁর কবিতাগুলি অনেক বেশি স্বাচ্ছন্দ্য ও পরিপূর্ণতা লাভ করে। পৃথিবীর সন্তান মানব-মানবী এবং দেবতাদের পারস্পরিক যোগাযোগ সম্পর্কিত যে পরিকল্পনা হিন্দুরা করেছেন তার ভিতরকার অর্থটি হৃদয়ঙ্গম করার জন্তে তিনি গভীর গবেষণায় রত হয়েছিলেন। মৃত্যুর দেবতা যমরাজের পশ্চাদনুসরণ করে সাবিত্রী তাঁর মৃত স্বামীর আত্মাটি ফিরে পাবার দাবী জানাতে থাকেন। যমরাজের ভীষণদর্শন মূর্তি তাঁকে ভীত করে না। তিনি বলেন,

সততা এমনই শক্তিদর,

এ প্রার্থনা করি যেন অল্পভব করি নিরন্তর

তাহার প্রভাব।

মৃত্যুর মধ্যেও আছে এই সততা, তাই তাকে ভয় নেই। ‘হে মৃত্যু, আমি একটুও অবসন্ন বোধ করছি না।’ এই রকম করে রাজ-তপস্বীও তাঁর আত্মাকে সম্পূর্ণ বশে আনতে চেষ্টা করেছিলেন। বাস্তবিক পক্ষে তরুর গাথাগুলিতে অতীন্দ্রিয় উপলব্ধির কথা প্রচুর রয়েছে। মৃত্যুর মধ্যে মৃত্যুযন্ত্রণার কোনো

বোধ নেই, আছে কেবল একটি জ্যোতির্ময় জীবনের মধ্যে নব জাগরণ যা, সেট, জনের উক্তি অনুসারে, ‘অন্ধকারের মধ্যে ভাস্বর এই জ্যোতিঃ ; স্বাধিকারে প্রতিষ্ঠিত হবার পর যতজন এঁকে পেয়েছেন, তাঁরা সকলেই ঈশ্বরের পুত্রের মতো নায়কত্বের অধিকার লাভ করেছেন।’

তরুর অনেক কবিতা বেঙ্গল ম্যাগাজিনে প্রকাশিত হয়েছিল, কারণ অরুণ মৃত্যুর পর ঐ কাগজটিতে ‘পোএট্‌স্ কর্নার’-এ, টি. ডি, তাঁর নামের এই ছুটি ইংরেজী আত্মস্মরণ ব্যবহার করে তিনি লিখতে থাকেন। কয়েকটি বিজ্ঞপাত্মক ছোট কবিতা এই সময় তিনি অনুবাদ করেছিলেন। তীক্ষ্ণ কৌতুক-রসবোধ ও বাহুল্যবর্জিত ভাষার গুণ না থাকাতে তাঁর শ্রেষ্ঠ রচনাগুলির মধ্যে এগুলিকে স্থান দেওয়া যায় না। তিনি ছিলেন একজন মৌলিক কল্পনা-প্রবণ লেখিকা। অনুবাদ মাত্র হলেও এপিগ্রাম জাতীয় রচনায় তাঁর কৃতিত্ব দেখানো সম্ভব ছিল না।

মনে হয় ল্যাক্‌স্‌ হু লীল্‌ সম্বন্ধে তরু বিশেষ একটা কৌতুহল-মিশ্রিত আকর্ষণ অনুভব করতেন। ১৮৭৪ সালের শেষের দিকে এঁর উপর তাঁর একটি প্রবন্ধ বেঙ্গল ম্যাগাজিনে ছাপা হয়। এই ফরাসী কবিটির সঙ্গে তরুর লক্ষণীয় রকমের একটি সমধর্মিতা ছিল। এঁর ‘লা মর্ত্‌ হু বান্নীকি’ স্বাভাবিক কারণেই ভারতীয়দের ভালো লেগেছিল। এড্‌মণ্ড্‌ গস্‌ বলেছেন, ‘ইংরেজী অনুবাদে পত্রের দৃষ্টান্ত সহ এই প্রবন্ধটি লেখার পর তরু জোসেফ্‌ হুয়ারি সম্বন্ধে আর একটি প্রবন্ধ লেখেন। তখন ঐ লেখিকার মধ্যে তিনি যা দেখেছিলেন, তাঁর বিচারবুদ্ধি আরও পরিণত হবার পর হয়ত তরু তার সমর্থন পেতেন না। কারণ সাহায্য না নিয়ে লেখা দক্ষ কারিগরের প্রমসাদ্য কাজের মতো এই সমালোচনামূলক প্রবন্ধগুলির মধ্যে এমন কিছু আছে যা খুবই চিত্তাকর্ষক এবং, এখন, তার চেয়েও বেশি মর্মস্পর্ক। তাঁর কাজে আরও নিঃসহায় হয়ে গেলেন তিনি, যখন ১৮৭৪-এর জুলাই মাসে কুড়ি বৎসর বয়সে, তাঁর বোন অরু মারা গেলেন।’<sup>২৪</sup>

১৮৭৪-এর ১৫ ডিসেম্বর মেরী মার্টিনকে তরু লিখছেন, ‘বাবা বলছেন, আমরা যে ফরাসী কবিতাগুলি অনুবাদ করেছি, তাদের সংখ্যা দুই শতে পৌঁছেলেই তিনি সেগুলিকে ছেপে প্রকাশ করবেন। আমি এখন এদেশীয় একজন খ্রীষ্টান ধর্মবাক্যক মিস্টার দে<sup>২৫</sup> সম্পাদিত বেঙ্গল ম্যাগাজিনে সেগুলি পাঠাচ্ছি।

বাবা চান, যথেষ্ট লেখা জমবার পর সেগুলির একটি সংগ্রহ বই করে বের করবেন।' বেঙ্গল ম্যাগাজিনের একটি সংখ্যায় হেনরী লুইস ভিভিয়ান ডিরোজিও সম্বন্ধেও তরুর একটি প্রবন্ধ ছাপা হয়।

১৮৭৫-এর গোড়ার দিকে মেরী মার্টিনকে অন্য একটি চিঠিতে বেঙ্গল ম্যাগাজিনের সমালোচনা করে তরু লিখেছিলেন, 'তুমি কি বিশ্বাস করবে, বেঙ্গল ম্যাগাজিনের ডিসেম্বর সংখ্যা আজও অবধি বেরোয়নি?' তখন কলকাতায় ছাপাখানার কাজ খুবই মন্দের গতিতে এগোত !

১৮৭৪-এর শেষ দিকে তরু আবার অসুস্থ হয়ে পড়লেন। তাঁকে শয্যা গ্রহণ করতে হল। তাঁর নিঃশ্বাসের সঙ্গে রক্ত দেখা যেতে লাগল এবং তিনি ঘন ঘন জ্বরের আক্রমণে ভুগতে লাগলেন। এসব সত্ত্বেও তাঁর মনে আশা জ্বগে রইল যে, তিনি আবার বিদেশে যেতে পারবেন, এবং তাঁর ডাক্তারও তাঁকে বললেন, পরের বৎসর বসন্তকাল নাগাদ এটা সম্ভব হতে পারে।

১৮৭৫ সাল

নববর্ষের শুভেচ্ছা জানিয়ে পয়লা জানুয়ারী তরু তাঁর বান্ধবী মেরীকে চিঠি লিখলেন, আর ফেব্রুয়ারীতেই আবার অস্থির হয়ে পড়লেন। বসন্তকাল শুরু হবার আগে বিদেশ যাত্রার কোনো আয়োজন করা সম্ভব হল না। তরুর অস্থিরতা সমানেই চলতে থাকল বলে সেই বৎসরের মতো ঐ কল্লনাটা তাঁদের ছেড়েই দিতে হল। তরু এই সময় এলিজাবেথ ব্যারেট ব্রাউনিং-এর কবিতার মধ্যে নিমজ্জিত হয়ে ছিলেন। এঁর কবিতার একটি বই তরুর মা তাঁকে দিয়েছিলেন। এ ছাড়া তিনি ‘ব্লীক হাউস’ পড়ছিলেন, এবং ফরাসী কবিতা অমূল্য করে বেঙ্গল ম্যাগাজিনে ছাপাচ্ছিলেন। ইংলও থেকেও নূতন কতগুলি বই এসেছিল এ সময়।

এই বৎসর নভেম্বরে প্রিন্স অফ ওয়েলস্ (পরে সপ্তম এডোয়ার্ড) ভারতবর্ষে আসবেন স্থির ছিল; এর জন্তে তরু সাগ্রহে প্রতীক্ষা করছিলেন, আবার সেই সপ্তে এর নানা প্রতিক্রিয়া বিষয়ে মন্তব্যও করে গিয়েছেন। জুলাই মাসে তাঁর পিতামহীর মৃত্যু হল, কিন্তু তরু অসুস্থ্যে উপস্থিত থাকতে পারেননি, কারণ তাঁর বৃকে তখন প্র্যাস্টার লাগানো হয়েছে, যাকে তখনকার দিনে ব্রিস্টার বা বেলেস্তারা বলা হত; এই যন্ত্রণাদায়ক প্রলেপটিকে শ্বাসযন্ত্র-ঘটিত রোগে তখনকার দিনে অত্যন্ত নির্ভরযোগ্য চিকিৎসা বলে গণ্য করা হত।

সেপ্টেম্বর মাস পড়তেই যুবরাজের ভারত সফরের আসন্নতায় কলকাতার উত্তেজনা একেবারে মাজা ছাড়িয়ে গেল। গোবিনকে একটি অভ্যর্থনা সমিতির সদস্য হতে আহ্বান করা হল। এই সমাগত-প্রায় প্রতীক্ষিত ব্যাপারটিকে বাদ দিলে জীবনের ধারা অভ্যস্ত নিস্তরঙ্গ গতিতেই বয়ে চলেছিল বলে মনে হয়। সচরাচর যেমন হত সেইরকম একদিনকার কাজের তালিকা করে তরু যে বর্ণনা দিয়েছেন তা এই প্রকার: ‘আমাদের এখানকার জীবনযাত্রার মধ্যে চাঞ্চল্যের কিছু নেই এবং তোমাকে দেবার মতো খবরও সেইজন্মে খুব কম। সাড়ে চারটেয় আমি উঠি, আমার নিজের জন্তে এক পেয়ালা ও আমার বাবার জন্তে এক পেয়ালা চকলেট তৈরি করি। তারপর রাতের কাপড় ছেড়ে ভালো কাপড় পরতে যাই। কাপড় ছাড়ার ঘর থেকে বেরিয়ে এসে

দেখতে পাই মা ও বাবা উঠে পড়েছেন, এবং বাবা তাঁর সকালবেলাকার সিগারটি ধরিয়ে ধূমপান করছেন। এরপর আমি বাড়ীর ছাতে চলে যাই, ভোরবেলার গোড়ার দিক্টায় এখনটা বেশ ঠাণ্ডা থাকে। তারপর আমি বাগেৎ ও পিছুকে বাঁধা বরান্দের মাছ ভাজা খেতে দিই। নীচে এসে এই ঘরের যে জানালাটার ধারে আমি গদিয়ান হয়ে বসি, তার নীচেই জাঁতিয় ও জ্যোনেৎ ছোলা ও তুসির সঙ্গে জই-এর স্তম্ভাহু ছাতু দিয়ে তাদের আহাার সম্পন্ন করে। এই ছাতু ভারতবর্ষে ঘোড়াদের খেতে দেওয়া হয়, অত্যন্ত গরমের মাসগুলিতে তাদের ঠাণ্ডা রাখবার জন্তে। ঘোড়াদের খেতে দেওয়ার পর শুরু হয় আমাদের সকালের খাওয়া এবং মায়ের নানারকম খুঁটিনাটি গৃহস্থালির কাজ। আমি তখন হয় একটি বই খুলে বসি কিংবা বিড়ালছানাগুলিকে নিয়ে খেলা করি, আর বাবা হয় পড়েন, নয় লেখেন, নয়ত ইণ্ডিয়ান ডেইলী নিউজের মধ্যে নিমগ্ন হয়ে যান। বারোটীর সময় হয় আমাদের দুপুরের আহাার, যেটা সমাধা হবার পর তিনটে অবধি আমি হয় কিছু লিখি কিংবা কিছু পড়ি। তিনটের সময় আমি হয় একটা আতা, কিংবা একফালি বাতাবিলেবু নিয়ে খাই। পাঁচটা বাজলে আমরা সাজগোজ করে বেরিয়ে যাই,—আমি যাই গাড়ী চড়ে হাওয়া খেতে, বাবা আর মা যান আমাদের এক আত্মীয়ের বাগানবাড়ীতে। সাতটায় আমরা ডিনার খাই, তারপর রাত সাড়ে আটটায় এক পেয়লা চা এবং দশটায় নিদ্রা।’

তাঁর অনুবাদগুলির মধ্যে যোজিন ম্যাঙ্কয়েল্-এর ‘একটি আত্মার ইতিহাস’ থেকে আমরা বুঝতে পারি, ভগবানের রহস্যময় নানা কার্যকলাপ এবং সসীম ও অসীম দুই জগতের মধ্যকার যোগাযোগ নিয়ে তরু যথেষ্টই ভাবতেন।

অনেকের মাঝে থেকে কখনো কখনো ভগবান  
একটি আত্মাকে ডেকে সন্মোপনে সঙ্গে নিয়ে যান।  
পার করে নিয়ে যান পথে যত দুঃখ ভয় ক্ষতি,  
পথের যা লক্ষ্য, দৃষ্টি নিবন্ধ কেবল তার প্রতি।  
সেখানে পৌছলে পরে যখন দেখেন তিনি তার  
মেরুখুঁচী দিগ্‌দর্শী সৃষ্টিকার মতো ব্যবহার,  
সৃষ্টির আনন্দ মুখে আবার নূতন করে ফোটে।  
এভাবে আত্মাটি তাঁর হাতে নব রূপে গড়ে ওঠে।



রাজপুত্রের প্রতি সম্মান প্রদর্শনের জন্ত কলকাতায় ময়দানে আতশবাজির বিরাট এক সমারোহ হবে স্থির হয়েছিল। তরু লিখলেন, ‘ডিউক অব এডিনবরা ১৮৬২ সালে এখানে এসেছিলেন। আমার মনে পড়ছে তখন বাজি পুড়িয়ে ২০০ পাউণ্ড খরচ করা হয়েছিল। এটা কি একেবারে আক্ষরিক অর্থে টাকাকে ধোঁয়ায় রূপান্তরিত করা নয়?’ স্থির হয়েছিল; এই উপলক্ষে অহুষ্ঠিত ঘোড়দৌড় দেখাতে বাবা তরুকে নিয়ে যাবেন। তরু লিখছেন, ‘যেতে পেলে আমি খুব খুশি হব।’

ততদিনে তরুর ‘শীফ্‌ গ্লিনড্‌ ইন্‌ ফ্রেঞ্চ্‌ ফিল্ড্‌স্‌’ বইটি শেষ হয়েছে।<sup>২০</sup> বইয়ের শেষ কবিতাটি একটি সনেট; সেটি অহুবাদ নয়, ইংরেজীতে মৌলিক রচনা এবং অত্যন্ত সুন্দর। কোনো কোনো সমালোচকের এটিকে একেবারে নিখুঁত বলে মনে হয়েছে।

আ ম পেয়ব্

ফুলদের রূপ খোলে, যতক্ষণ থাকে কোলে  
মাতা মৃত্তিকার,  
সগোত্র শাখার দলে; তুলে নিলে হয় তার  
বর্ণের বিকার।  
ম্লানিমা-নিলীন হয় প্রকৃতি যে রঙে তারে  
আপনার হাতে  
একদা সাজিয়েছিল; যতই যতনে কেন  
গাঁথ না মালাতে।

কি স্থখের ছিল সেই কল-কোলাহল হতে  
দূরে দূরান্তরে  
আনমনে ঘোরাফেরা, কভু আলো কভু ছায়া  
খেলে যে প্রান্তরে।  
সেখানে ফুলেরা মিলে গড়ে তুলেছিল এক  
নন্দন-কানন,  
আমার অঞ্চল ভরে নিতাম লুণ্ঠন করে  
যত চায় মন।

তবু আমি হতে বেশি কেউ ত জানে না কী যে  
 বিবর্ণ মলিন  
 হয়ে যেত তারা ঠিক চয়নের পরক্ষণে,  
 কী যে দীপ্তিহীন  
 হত স্নকুমার রূপ। যদি তোমাদের কারও  
 সাধ জাগে চিতে  
 আবার তাদের সেই মরণ-পাণ্ডুর দেহে  
 প্রাণ সঞ্চারিতে,  
 ফুটেছিল যে সময় তখন দেখেছ বারা  
 সেই উজ্জ্বলতা  
 স্মৃতিকে সহায় হতে সাধো শুনে কবিকণ্ঠে  
 বাধো বাধো কথা।

বইটির সঞ্চলন যখন শেষ হল তখন তরুর আর বিশেষ কিছু করবার রইল না, তাই তিনি সংস্কৃত শিখবার তাঁর বহুকালের ইচ্ছাটিকে কাজে পরিণত করতে প্রবৃত্ত হলেন। ‘সুতরাং বাবা আমি এখন সংস্কৃত শিখতে আরম্ভ করব।’ ডিসেম্বর মাসের ৪ তারিখে তাঁর সংস্কৃত পাঠ শুরু হল। রামায়ণ ও মহাভারত মূল সংস্কৃতে পড়বার গভীর আগ্রহ ছিল তরুর মনে।

এই সময়টায় বাইরের সঙ্গে যোগাযোগ রেখে অল্প কাজকর্ম বরাবর যেমন চলত তাই চলছিল। মিস্ অ্যাডা স্মিথ নাম্নী তাঁদের একজন বন্ধু ইংলণ্ড থেকে কলকাতায় এসেছিলেন, এবং দত্তরা তাঁকে বাগমারির বাগানবাড়ীতে নিয়ে গিয়েছিলেন। একজন আত্মীয়া এই বিদেশিনীকে তাঁর গহনার বাক্স দেখিয়েছিলেন। মিস্ স্মিথ বাগানটা এবং বাড়ীটি দেখে মুগ্ধ হয়েছিলেন এবং কিছুতেই ভেবে পাচ্ছিলেন না, ‘ধরাতে নন্দন বনের মতো সুখে বাস করবার’ এমন একটি স্থান থাকতে তরু এবং তাঁর পরিবারের অন্তরা কেন ইউরোপে ফিরে যেতে আগ্রহী।

এদিকে রাজপুত্রের সফর উপলক্ষে বিপুল প্রস্তুতি চগতে লাগল। ডিসেম্বর এগিয়ে আসার সঙ্গে সঙ্গে রাজা-মহারাজারা কলকাতায় এসে উপস্থিত হতে লাগলেন। কেদা এবং বার্লিকগুলি নৃতন করে রঙ করা হল। বিরাটাকার

তোরণ অনেক তৈরি হল। এত সব করা হল, যদিও যুবরাজ এক সপ্তাহ মাত্র এদেশে থাকবেন। একজন রাজা তাঁর নিজের জন্তে মণিমুক্তা-খচিত পোশাক তৈরি করালেন, এতে তাঁর খরচ পড়ল পনেরো লক্ষ টাকা। তাঁর রাজ্যে যুবরাজ যে সময়টুকু থাকবেন তার জন্তে আরও ত্রিশ লক্ষ টাকা খরচ করবার ব্যবস্থা হল।

ইতিমধ্যে তরুর ফরাসী থেকে অনুবাদগুলি গোবিন চন্দর একজন প্রকাশককে দেখতে দিয়েছিলেন, কিন্তু কলকাতায় তখন প্রকাশকদের সাহসের কিছু অভাব ছিল। এই প্রকাশকটি গোবিনকে আর একজন প্রকাশকের নাম বলে তাঁর সঙ্গে যোগাযোগ করতে পরামর্শ দিলেন। এইভাবে আর একটি বৎসর কেটে গেল, কিন্তু তরুর প্রথম বইটি ছাপা হয়ে যে বেকবে তার কোনও সম্ভাবনা দেখা গেল না।

তরু তখন আর সবদিক থেকে মনটাকে গুটিয়ে এনে সংস্কৃত শেখার কাজেই লেগে রইলেন, এবং ভাষা শিখবার যে অসাধারণ ক্ষমতা তাঁর ছিল, তাতে করে অল্প সময়ের মধ্যেই সেই ভাষার বই অবলীলায় পড়তে পারার ক্ষমতা তাঁর জন্মাল। কিন্তু দশটি মাস মাত্র তিনি সময় পেয়েছিলেন। তাঁর স্বাস্থ্য এই সময় এত তাড়াতাড়ি খারাপ হতে লাগল যে, পরের বৎসর সেপ্টেম্বর মাস নাগাদ, ডাক্তারদের নির্দেশে, তাঁর সময় কাটাবার এই নূতন অবলম্বনটি তাঁকে ছেড়ে দিতে হল। তরু তাঁর বন্ধুর কাছে স্বীকার করেছিলেন যে, সংস্কৃত ভাষা শেখা খুবই শক্ত, কিন্তু তা সত্ত্বেও তিনি এই ভাষা আয়ত্ত করতে পারবেন বলে আশা করেন, যদিও তিনি বুঝতে পারছেন যে, ছ'-সাত বৎসরের কমে ভালো করে এই ভাষা শেখা সহজ হবে না। সংস্কৃত শিখতে আরম্ভ করেই তিনি লিখেছিলেন, তাঁর শিখবার আগ্রহ দেখে তাঁর পণ্ডিত খুশি হয়েছেন এবং তাঁর ধৈর্যকম অধ্যবসায় তাতে খুব ভালো ফল পাওয়া যাবে বলে আশা করছেন। যথেষ্ট সময় পেলে তরু সংস্কৃতে যে গভীর পাণ্ডিত্য অর্জন করতে পারতেন না তা বলা যায় না। ১৮৭০-এর জুলাই মাসে তিনি লিখেছেন, 'আমি ভাবছি সংস্কৃত শেখা ছেড়ে দেব।' ব্যাকরণ তাঁর কাছে অত্যন্ত কঠিন মনে হচ্ছিল। ঋজুপাঠ তিন ভাগ তিনি পড়ে শেষ করেছেন এবং এবার কালিদাসের শকুন্তলা পড়তে আরম্ভ করবেন; কিন্তু কিছুদিন যেতেই তাঁর সমস্ত পড়াশোনার কাজে ছেদ পড়ে গেল।

## বয়স যখন কুড়ি

সুবরাজ এসে ফিরে গেছেন, এবং এই অভ্যাগত বিদ্যায়ের পর কলকাতা বেশ ফিটফাট ও পরিতৃপ্ত হয়ে বিশ্রাম করছে। ১৮৭৬-এর জাহুয়ারী ১৩ তারিখে তরু লিখছেন, ‘রাজপুত্র গত সোমবার চলে গেছেন। আমি তাঁর প্রীতিকর ও মোটামুটি সুন্দর দেখতে মুখখানা এবং তাঁর কৌতুকোজ্জ্বল নীল চোখ দুটি বেশ ভালো করেই দেখে নিয়েছি।’ তাঁর রঙ ফরসা কিন্তু মাথায় চুল কম। তরু তাঁকে দ্বিতীয়বার দেখেছিলেন বাবার সঙ্গে বেলগাছিয়ায় একটি প্রীতি-সম্মেলনে গিয়ে। কঠোর তিরস্কারের ভাষায় তিনি ভারতবর্ষীয়দের অমিতব্যয়িতার বিবরণ দিয়েছিলেন। কাশ্মীরের রাজা যে উকীষটি পরেছিলেন তার দাম চল্লিশ লক্ষ টাকা। তিনি যে-সব উপহার দিয়েছিলেন, তার মধ্যে ছিল, ১০১টি কাশ্মীরী শাল, হীর। এবং অল্প নানারকমের মণিমুক্তা-খচিত একটি সোনার গড়গড়া, সোনার তৈরি সম্পূর্ণ চায়ের এবং ডিনারের সেট, এছাড়া আরও বহুমূল্য অনেক জিনিষপত্র যেগুলির কথা শুনলে লোকে বিশ্বাস করবে না।

বাবু জগদানন্দ মুখার্জি রাজপুত্রকে তাঁর গৃহে নিমন্ত্রণ করে নিয়ে গিয়ে তাঁর পরিবারের কয়েকজন মহিলার সঙ্গে পরিচয় করিয়ে দিয়ে প্রচুর উত্তেজনার সৃষ্টি করেছিলেন। তখনকার কালে বাঙালী ভদ্রসমাজে বেশির ভাগ স্ত্রীলোকই ছিলেন পর্দানশীন, এবং তরুর মন্তব্য হল যে, বাবু জগদানন্দ হিন্দুদের একটি প্রচলিত প্রথার বিরুদ্ধাচরণ করেছিলেন। বাঙালীদের মনে হচ্ছিল যে, হিন্দু-সমাজকে অপমান ও তার অত্যন্ত অনিষ্ট করা হয়েছে। ব্যক্তিগতভাবে সুবরাজ কারও বাড়ীতে অভ্যাগত হয়ে যাননি, তিনি জগদানন্দের বাড়ীতে গিয়েছিলেন কারণ জগদানন্দ কথা দিয়েছিলেন তিনি তাঁর পরিবারের মহিলাদের তাঁর সামনে এনে পরিচয় করিয়ে দেবেন। একটি পত্রিকা এটাকে একটা অমার্জনীয় অপরাধ বলে অভিযোগ করেছিল। কিছুকাল পর এই ব্যাপারটিকে ভিত্তি করে রচিত একটি নাটক মঞ্চস্থ হয়েছিল, সেজন্তে লর্ড নর্থব্রুক একটি আইন করে ব্রিটিশ শাসনের প্রতি হাহুযের বিরূপতা জন্মাতে পারে এমন সমস্ত নাটকের অভিনয় নিষিদ্ধ করে দিয়েছিলেন। তরু এরপর তাঁর নিরীহ কৌতুকবোধ নিয়ে

গল্পচ্ছলে বলেন, “রাজপুত্র একটি প্রিজম্যাটিক কম্পাস দেখে একটি ছেলেকে জিজ্ঞেস করেন, বস্তুটি কি? ছেলেটি এর উত্তরে বলে ‘এ রয়েল কম-কম্পাস, ইওর প্রিজম্যাটিক হাইনেস’।”

শেষ পর্য্যন্ত তরুর বই ছাপা হতে গেল এবং তরু তার প্রুফ দেখা নিয়ে ব্যস্ত হয়ে পড়লেন। ছাপাখানার ভুলচুকগুলি তাঁর অনেক কৌতূকের খোরাক জোগাত। honour's throne ছাপা হয়েছিল horror's throne রূপে। ফেব্রুয়ারী মাস নাগাদ শীফ্ ছাপা প্রায় শেষ হয়ে গেল।

এই সময় ‘লা ফ্যাম্ দ্য ল্যাংগ্ আতিক্’ নামক একটি ফরাসী বই তরুর খুব ভালো লেগে গিয়েছিল। একজন ফরাসী মহিলার লেখা ভারতবর্ষের আদর্শ-স্থানীয় নারীদের জীবন-বৃত্তান্ত পাঠ করে তিনি এতই মুগ্ধ হয়েছিলেন যে এটি অমূল্যবাদ করবার জন্যে গ্রন্থকর্ত্রী মাদম্‌আজেল্ ক্ল্যারিস্ ব্যাদেকে অমূল্যবাদ করে পাঠালেন। এর থেকে এমন একটি বন্ধুত্বের সূত্রপাত হল যা তাঁর জীবনী ও তাঁর সম্বন্ধীয় স্মারকলিপির অপরিহার্য উপাদান স্বরূপ হয়ে রয়েছে। ভারতীয় নারীদের বিষয়ে তাঁর উচ্চ ধারণা ভাষা পেয়েছে মাদম্‌আজেল্ ক্ল্যারিস্‌ব্যাদেকে লেখা তাঁর একটি চিঠিতে; ‘আপনি দেখবেন, আমাদের এই লোককাহিনীগুলি কী চমৎকার, কী উচ্চভাবাপন্ন, আর কী করুণ। দেখবেন, ভারতীয় নারীর পাতিব্রত, স্বামীর খামখেয়ালি, দাবীর জবরদস্তি ও অগাধাতা সত্ত্বেও তাঁর আহুগতা, স্পেন্সারের ভাষায়, দেবতা ও জীবনসর্বস্বরূপে স্বামীর পূজার্চনা।’

৪ঠা মার্চ ছিল তরুর জন্মদিন এবং যদিও তাঁর বয়স হয়েছিল মাত্র কুড়ি, তিনি মেরীকে লিখেছিলেন, ‘আমি বুড়ো হয়ে যাচ্ছি, তাই না?’ চিঠিটিতে এরপর ছিল তরুর মস্তব্য সহ একটি পাশী মেয়ের কথা, যে কৌতূহলী হয়ে জানতে চেয়েছিল তরুর ক’টি ছেলেমেয়ে, এবং তরুর উত্তর যে, তিনি বিবাহিতা নন। ‘তুমি ত জান যে বিবাহ হিন্দুদের কাছে একটি মণ্ডবড় জিনিষ। পনেরো বৎসর বয়সে কোনো মেয়ে অবিবাহিত আছে এমন কখনো শোনাই যায় না আমাদের দেশে।’ তখনকার দিনে এদেশে মেয়েদের চব্বিশ বৎসর বয়সেই দ্বিদিয়া হবার সম্ভাবনা থাকত। ‘বাবা বুড়ো হচ্ছেন, আমিও তাই। এক-এক সময় এমন বুড়ো মনে হয় নিজেকে!’

মাদম্‌আজেল্ বাদে-র বই ক্রান্ত থেকে এসে পৌঁছাল তরুর জন্মদিনে, আর এদিকে ‘শীফ্’ ছাপা হ’য়ে বেরুল ২৪শে মার্চ তারিখে। এক কপি ‘শীফ্’

মেরীকে পাঠানো হল এই বলে, ‘আমি জানি না কাগজগুলি আমার এই বইটি সম্বন্ধে কী বলবে। অবশ্য তারা হয় সপক্ষে নয় বিপক্ষে বলবে, এবং আমি ঔদাসীন্তের বর্মে নিজেকে আবৃত করে নিয়েছি।’

নিজের সমাজেরও খুব কঠোর সমালোচনা তরু মাঝে মাঝে করতেন। তিনি চান তাঁর পিতামহী খ্রীষ্টধর্ম গ্রহণ করেন। কিন্তু ‘যারা খ্রীষ্টান বলে নিজেকে জাহির করে, তাদের চেয়ে তিনি অনেক গুণে ভালো।’ কলকাতা এবং ভারতীয় খ্রীষ্টানদের সম্বন্ধে তাঁর মন্তব্যগুলি লক্ষ করার মতো। ‘কলকাতা হচ্ছে হুর্নাতির একটি পঙ্ককুণ্ড।’ কেবল হিন্দুদের মধ্যে নয় (তাদের মধ্যে প্রশংসার যোগ্য লোক অনেক আছেন), কিন্তু বাঙালী খ্রীষ্টানদের মধ্যেও নীতিবোধ খুবই নীচুস্তরের। ‘আর সবচেয়ে দুঃখের বিষয় হল এই যে, খ্রীষ্টধর্ম সম্বন্ধে হিন্দুদের ধারণা খুবই খারাপ। তারা মনে করে, এটা বাইরের একটা পোশাকী ব্যাপার যা দ্বারা নিজেকে আসল রূপটিকে ঢেকে কিছু লোক অপকর্ম করে থাকে। যাক, আমি খামব এইখানে। বাঙালী খ্রীষ্টীয় সমাজের লোকদের (অতি অল্পসংখ্যক লোক যারা এর ব্যতিক্রম তাঁদের বাদ দিলে) আচার-আচরণ এমনই যে, তা অত্যন্ত খ্রীশ্বেজাজের মানুষের মনকেও বিধাদে ভারাক্রান্ত করে তোলে এবং অত্যন্ত আশাবাদীদেরও নিরুৎসাহ করে দেয়।’

খবরের কাগজগুলি তরু খুব খুঁটিয়ে পড়তেন। চোখে পড়ার মতো কয়েকটি পুলিশ রিপোর্টের বিবরণ তিনি মেরীকে লিখে পাঠিয়েছিলেন। একজন সৈনিক একটা ময়ূরকে গুলী করে মেরে ফেলাতে গ্রামবাসীরা তাকে আক্রমণ করে। সৈনিকটির বিরুদ্ধে মকদ্দমা রুজু হল, কিন্তু সে খালাস পেয়ে গেল এই কারণে যে ‘ব্রিটিশ গভর্নমেন্টের চোখে একজন ব্রিটিশ সৈনিকের জীবনের মূল্য খুবই বেশি।’

কয়েকজন সৈনিকের হাতে নয়জন বাঙালী নিহত এবং সাতজন আহত হয়। এছাড়া আরও অত্যাচার অবিচারের উল্লেখ পাওয়া যায় তাঁর এই চিঠিগুলিতে। ব্রিটিশদের সম্পর্কে একটা তিস্ততার ভাব এই সময় ব্রিটিশ শিক্ষা-পদ্ধতিতে মানুষ হওয়া তরুর তরুণ মনকে পীড়া দিতে শুরু করেছিল বলে মনে হয়। একটা মামলায় একটি ছেলেকে তিন সপ্তাহের সশ্রম কারাদণ্ড দেওয়া হয়েছিল এই কারণে যে, সে কয়েকটা কুকুরের আক্রমণ থেকে নিজেকে রক্ষা করার চেষ্টা করেছিল। কুকুরগুলি ছিল একজন ইংরেজের। ‘এই সব লজ্জা-

জনক যথেষ্টাচার, যার আশু প্রতিকার প্রয়োজন, তা নিয়ে খবরের কাগজ-গুলিতে বিরূপ সমালোচনা হচ্ছে। আইনের এই বিকট বিকৃতির জন্তে যারা দায়ী সেই ম্যাজিস্ট্রেট ও সেশন জজকে শাসন করা উচিত। তুমি কল্পনা কর এই রকম একটা ঘটনার পরে ইংলণ্ডের কোনো ম্যাজিস্ট্রেট যদি একটি ছেলেকে ঘানি ঠেলতে পাঠাতেন ত সে-দেশে কি রকম হৈ চৈ পড়ে যেত।’ এরপর একবার, একজন ইংরেজ তার সহিসকে খুন করার দায়ে অভিযুক্ত হলে তাকে শাস্তি দেবার ব্যাপারে লর্ড্‌ লিটন একটু বেশিরকম ক্ষমাশীলতার পরিচয় দিয়েছিলেন। ‘দেখতেই ত পাচ্ছ, একজন ইংরেজ বিচারকের চোখে একটি ভারতীয়ের জীবনের মূল্য কত কম।’ এই ব্রিটিশ আসামীটাকে দু’ঘা দেবারও বিরোধিতা করেছিলেন লর্ড্‌ লিটন। এ সম্বন্ধে লিটনকে তরু শ্রদ্ধা করতেন, এমন কি, ফরাসী ভাষায় লেখা তাঁর উপন্যাসটি লর্ড্‌ লিটনকে উৎসর্গ করেছিলেন।

তাঁর অনেক চিঠিতে তরু ভারতীয় বোঝাতে ‘নেটিভ’ কথাটা ব্যবহার করেছেন। তবে এটা সহজেই বোঝা যায় যে এই শব্দটি তিনি তাঁর স্বদেশীয় জ্ঞাপুরুষদের সম্পর্কে অবমাননা-সূচক কোনো অর্থে ব্যবহার করেননি। ভারতীয়-দের, বিশেষতঃ খ্রীষ্টানদের মধ্যে সে সময় ‘নেটিভ খ্রীষ্টান’ কথাটার ব্যবহার প্রচলিত ছিল। সম্ভবতঃ নিজেদের সঙ্গে ব্রিটিশ ও এ্যাংলোইণ্ডিয়ান খ্রীষ্টানদের পার্থক্য বোঝাবার উদ্দেশ্যে ভারতীয় খ্রীষ্টান সম্প্রদায়ের লোকরা কথাটা ব্যবহার করতেন। যাই হোক, তরু এই শব্দটি ব্যবহার না করলেই ভালো করতেন। বাঙালীরা ভাবতেন, কথাটির মধ্যে খেতাবদের সঙ্গে অশ্বেত জাতিদের ভুলনা-মূলক কদর্ঘ্য কিছু ছিল, এবং সেই অর্থেই কথাটি ব্রিটিশদের দ্বারা ব্যবহৃত হত। অবশ্য সেই বিগত দিনগুলিতে ভারতবর্ষীয়দের ‘নিগার’ বলেও তাঁরা অভিহিত করতেন। মিস্‌ মার্টিন এই নেটিভ শব্দটি প্রয়োগ বিষয়ে তরুর দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলেন এবং তরু তাঁর ভুল বুঝিয়ে দেবার জন্তে বান্ধবীকে ধন্যবাদ জানিয়েছিলেন। বলেছিলেন, ভবিষ্যতে ভুলটি ঘাতে আর না হয় তা তিনি দেখবেন।

বাঙালীদের সঙ্গে ব্রিটিশদের আচরণ তরুর মনটাকে খুবই নাড়া দিয়েছিল। তাঁর দেওয়া দৃষ্টান্তগুলির মধ্যে আর একটি ছিল এইঃ যুবরাজের একটি অভ্যর্থনা সভায় একজন ইংরেজ অভদ্রভাবে একজন বাঙালীকে মঞ্চ থেকে ঠেলে

নামিয়ে দিচ্ছে দেখে যুবরাজ তৎক্ষণাৎ তাঁর এডিকংকে পাঠিয়ে ইংরেজটিকে নিরস্ত করেছিলেন।

সমাজে ভারতীয় মেয়েদের স্থান ও মর্যাদা বিষয়েও তরু ভাবতেন, কিন্তু কখনো তা নিয়ে খুব গভীরভাবে চিন্তা করেছেন বলে মনে হয় না। মনে রাখতে হবে, তাঁর স্বপ্নায়তন জীবনটিতে তাঁর লেখা এবং তাঁর পড়াশোনা এমন ভিড় করে ছিল যে তার মধ্যে সমাজ-সংস্কার বা সমাজসেবার জগ্গে উদ্বৃত্ত সময় খুব কমই থাকত। সেই সময়কার একজন ধীমান্ ব্যক্তি আনন্দমোহন বসু, ঈার সঙ্গে কেশ্বিজ্ঞে তরুর প্রায়ই দেখা হত, একদিন কলকাতায় তাঁকে দেখতে এসেছিলেন। দত্তদের তখনও মনে আশা ছিল তাঁরা আর একবার ইউরোপে যেতে পারবেন। তরু লিখেছেন : ‘তিনি (মিঃ বসু) আমাকে বাল্যকাল উত্তীর্ণ হয়েছে এইরকম বয়সের মেয়েদের জগ্গে প্রতিষ্ঠিত তাঁর স্কুলটি দেখতে যেতে বললেন। এই মেয়েদের পিতা-মাতারা বেশির ভাগ ক্ষেত্রেই গৌড়া হিন্দু নন, তাঁরা ব্রাহ্ম বা কেশবচন্দ্র সেনের ধর্মমতাবলম্বী। আমরা সম্ভবতঃ ইউরোপে যাব শুনে তিনি দুঃখিত হয়েছিলেন, কারণ তিনি ভাবছিলেন, আমাদের দেশের মেয়েদের শিক্ষিত করে তুলবার কাজে আমি তাঁকে অনেক সাহায্য করতে পারব।’ নারী হিসাবে তাঁর নিজের সমাজ-ব্যবস্থায় যে মুক্ত আবহাওয়ার মধ্যে তরু বাস করতেন, সেখানে প্রাচীন পন্থার নানারকম বিধিনিষেধের কড়াকড়ি তাঁর কোনও অস্থবিধা ঘটাত না। সম্ভবতঃ সেইজগ্গে এ দেশের নারীদের সমস্তা সম্বন্ধে তিনি খুব অল্পই চিন্তা করতেন। অবশ্য ইউরোপে গেলে যে তিনি আরও বেশি স্বাধীন হতে পারেন এমন কথাও তাঁর মুখে শোনা যেত। বাঙালী সমাজে তাঁর বেশি মেলামেশার স্বেযোগও ছিল না, কারণ সভাসমিতিগুলি ছিল সবই কেবল পুরুষদের জগ্গে, স্ত্রীলোকেরা অধিকাংশ ক্ষেত্রেই অন্তঃপুরে আবরুদ্ধ হয়ে থাকতেন।

তরুর দিন শেষ হয়ে আসছিল। তরুকে এখন আর গান করতে দেওয়া হত না। তরু লিখেছিলেন, ‘বাবা এত সাবধান ! আমি তাঁকে বলি, আমাকে একটা কাচের আধারের মধ্যে রেখে দিতে। কারণ, আমাকে যতটা পল্কা স্বাস্থ্যের মানুষ বলে তিনি বোঝাতে চান, অথবা নিজে তাই ভেবে ভয় পান, আমি মোটেই সেরকম নই।’ বাবা তাঁকে ভিক্তর যুগের কয়েকটি বই এনে দিয়েছিলেন, এবং তরু আরও কিছু করাসী কবিতা অস্থবাদ করছিলেন, কারণ



‘শীফ্’ বিক্রি খুব ভালো হচ্ছিল এবং তরু আশা করছিলেন বইটির আর একটি সংস্করণ ছাপা হবে। তাঁর কয়েকটি কবিতা ক্যালকাটা রিভিউয়ে ছাপা হবে বলে মনোনীত হয়েছিল, তাঁর বাবা তাতে খুব খুশি হয়েছিলেন, এবং ‘আমিও খুশিই হয়েছি, কারণ এই জাতীয় কাগজগুলির মধ্যে ক্যালকাটা রিভিউ ভারতে সর্বশ্রেষ্ঠ।’

বেঙ্গল ম্যাগাজিন থেকে তরুর কাছে আরও লেখার জ্ঞাত অহরোধ এসেছিল, এবং তরু স্থলারি, স্টোং ব্যাভ্, কঁং গু গ্র্যাম্, ওগ্যুস্ ভ্যাকেরী, তেওফিল্ গতিয়ে, ভল্‌তেয়র্, ম্যার্নিয়ে, যুগো, এবং আরও কয়েকজনের লেখার অহুবাদ তাদের পাঠিয়েছিলেন। বেঙ্গল ম্যাগাজিনে প্রকাশিত একটি প্রবন্ধে গোবিন্দ মন্তব্য করেছিলেন যে, একমাত্র ‘শীফ্’-এই স্থলারির লেখার ইংরেজী অহুবাদ পাওয়া যায়।

১৮৭৬-এর ডিসেম্বর মাস যখন এল তরু তখন সত্যিই অসুস্থ। তাঁকে যে ডাক্তার সচরাচর দেখতেন তাঁর অহুপস্থিতিতে মেডিক্যাল কলেজ থেকে ডাক্তার শ্বিথ এলেন চিকিৎসা করতে। ওষুধ দিয়ে তাঁর রক্তোৎকাশ রোধ করা গেল না। এমন কি, ডিজিটেলিস্ও আর ক্রিয়া করছিল না। তাঁর শিরায় স্রুচি প্রয়োগ করা হল। তরু মেরীকে লিখেছিলেন, “যখন ডাক্তার শ্বিথ প্রথম আমায় দেখতে এসেছিলেন, পেশাদারদের কেতাদুরস্ত ছিল তাঁর ধরন এবং তিনি পেশাদারী ধরনেই জিজ্ঞাসাবাদ করছিলেন। হঠাৎ টেবিলের উপর, যেখানে কমলালেবু রঙের সমারোহ নিয়ে ‘শীফ্’ বিরাজ করছিল, সেখানে তাঁর চোখ পড়ল। তিনি যেন হঠাৎ আলোয় একটা কিছু দেখতে পেলেন। বললেন, ‘এ বইটি কি তুমি লিখেছ?’ আমার স্বাস্থ্য সম্বন্ধে তার উদ্বেগ যে কীরকম দ্বিগুণিত হয়ে গেল তা যদি তুমি দেখতে। ‘এই পত্রিকার নেয়র্ (বন্দারোগিগীটি) বইটির রচয়িত্রী?’ তাঁকে বিস্মিত, এ-বিষয়ে আরও কিছু জানতে আগ্রহী এবং খুশি দেখাচ্ছিল। সুতরাং দেখতে পাচ্ছ, শীফ্‌কে দিয়ে কিছু কাজ অন্ততঃ হয়েছে।”

## সমাপ্তি

তরুর জীবন যা কিছু নিয়ে সুন্দর হয়ে উঠেছিল তার মধ্যে বিশেষ উল্লেখযোগ্য ছিল মাদমআজেল্ ক্যারিস্ ব্যাদে-র সঙ্গে তাঁর অন্তরঙ্গতা। ১৮৭৮-এর ২ ফেব্রুয়ারী এই ফরাসী লেখিকার ‘লা ফ্যাম্ দ্য ল্যাঁদ আঁতিক্’ নামক বইটি অমূল্যবাদ করবার অমূল্যমতি চেয়ে তরু তাঁকে যে অমূল্যরোধ জানিয়েছিলেন ক্যারিস্ তার উত্তরে লিখেছিলেন, ‘আদর্শস্থানীয় যে ভারতীয় নারীদের আমি ভালোবাসি, সত্যিই কি তাদেরই বংশের একজন চাইছেন, গাঙ্গেয় উপত্যকার প্রাচীন আখ্যদের উৎসর্গ করা আমার বইটি অমূল্যবাদ করতে?’ অবশ্য অমূল্যমতি সঙ্গে সঙ্গেই তিনি দিলেন। প্রাচীনকালের ভারতীয়, হিব্রু, গ্রীক ও রোমীয় নারীদের নিয়ে ক্যারিস্ চারটি বই লিখেছিলেন। তাঁর মনে হয়েছিল, বাইবেলে বর্ণিত নারীদের বাদ দিলে, ‘সবচেয়ে বেশি পবিত্রতা ও ধর্মনিষ্ঠার’ পরিচয় পাওয়া যায় প্রাচীন ভারতবর্ষের নারীদের স্বভাবে।

এই চিঠির উত্তরে তরু লিখেছিলেন, তিনি একথা বলতে পারছেন বলে গবিত যে, ‘আমাদের মহাকাব্যগুলিতে বর্ণিত আদর্শ নারীরা পরিপূর্ণ শ্রদ্ধা ও ভালোবাসা পাবার যোগ্য। সীতার চেয়ে বেশি মর্মস্পর্শ করে এবং মনে গভীর প্রীতির সঞ্চার করে এমন আদর্শ নারী-চরিত্র হওয়া সম্ভব কি? আমার ত তা মনে হয় না।’ ক্যারিসের সঙ্গে দেখা হবে তরুর মনে এই আশা ছিল কিন্তু তা হল না। কারণ, ১৮৭৭ সালেই ১৩ এপ্রিল তিনি তাঁর এই ফরাসী বান্ধবীকে জানানেন, তিনি বাস্তবিকই বড় বেশি অসুস্থ। ‘আপনার কাছ থেকে একটি চিঠি আর সেই সঙ্গে আপনার একটি ছবি পেলে আমার উপকার হবে। আমাদের সমস্ত প্রাণই গিয়েছে বদলে। এপ্রিলে ইউরোপ যাওয়া আমাদের হয়ে উঠবে না। উপস্থাপনা মাহুঘের, ব্যবস্থাপনা ভগবানের।’ এই চিঠি পেয়ে খুব উদ্বেগ হয়ে ক্যারিস্ লিখলেন, তরুর রচনা এবং চিঠিগুলি একটি মার্জিত রুচি ও মনোরম অন্তঃপ্রকৃতির পরিচয়বাহী, এবং তরুর সঙ্গে হয়ত দেখা হবে না জেনে তিনি সত্যিই নিরাশ হয়েছেন। যত্নর এক মাস আগে ৩০ জুলাই তারিখে কয়েকটি ছত্র ছাড়া তরুর আর কিছু লেখা হল না। এত শীঘ্র তাঁর জীবনাবসান ঘটবে জানতেন না বলে ক্যারিস্ সেপ্টেম্বর মাসে লিখলেন,

একবারের ডাক তিনি ধরতে পারেননি বলে চিঠি দিতে দেরি হল। ‘কী আশ্চর্য্য! আপনার ছবিতে আপনার স্বভাবের যে বলিষ্ঠতার ছাপ রয়েছে, আপনার অস্থিতার জন্তে কি তা সামান্য পরিমাণেও হ্রাস পাওয়া সম্ভব? আপনার ঐ প্রদীপ্ত হৃদয় দুটি চোখের দৃষ্টি নিশ্চয় হয়ে যেতে পারে? আহা! কিন্তু এটা অবস্থার একটা সাময়িক অবনতিও ত হতে পারে?’

ক্লারিস্ প্রচণ্ড আঘাত পেয়েছিলেন যখন তিনি ৩০ সেপ্টেম্বর তারিখে লেখা গোবিনের চিঠিতে জানতে পারলেন, তাঁর ছুটি ৩০ অগস্ট তারিখে ইহলোক ছেড়ে গেছেন। যে ক্লারিস্ একবারও চোখে না দেখে তরুকে ভালোবেসেছিলেন তিনি এই বাঙালী নারীকবিটির মধ্যে ভারতীয় খ্রীষ্টানদের এমন একটি প্রতিনিধিকে দেখেছিলেন, যিনি ভারতীয় সংস্কৃতির মধ্যে যা সর্বোত্তম তাকে ইউরোপীয় জ্ঞানচর্চার সঙ্গে মিশ খাইয়ে একটি অভিনব বস্তু মাহুঘের কাছে উপস্থিত করেছিলেন

তরুর জীবনের শেষ বৎসরটিতে তাঁর অনেক খ্যাতিনামা বন্ধু তাকে প্রজ্ঞা নিবেদন করতে এসেছিলেন; তাঁদের মধ্যে ছিলেন স্যার উইলিয়াম হাণ্টার এবং আনন্দমোহন বসু। পড়াশোনার মধ্যে তিনি আরো যেন বেশি করে নিজেকে ডুবিয়ে দিচ্ছিলেন। তিনি স্যোং ব্যাঙ্ক ও ভিক্তর যুগোর বইগুলি পড়ছিলেন। এদিকে হ্যাচেরা তাঁকে নতুন বইয়ের একটি জোগান পাঠিয়ে দিলেন, কিন্তু তরু তখন এতই অস্থির যে তাঁর পড়বার মতো অবস্থা আর ছিল না। জুন মাসে তরু মেরীকে লিখেছিলেন যে তাঁর ডানদিকের কণ্ঠার হাড়ের নীচে এক পক্ষকালের মধ্যে তিনটি বেলস্তারা লাগানো হয়েছে, এবং ঐগুলি তাঁকে অত্যন্ত কষ্ট দিচ্ছে। ‘যন্ত্রণা আমাকে যেন পাগল করে দেয়। একটা ত শুকোয়নি আজও পর্য্যন্ত।’ এর পরের মাসে তিনি লিখেছিলেন, ‘স্থির চিন্তে এই ক্লেশভার বহন করতে ভগবান্ আমাদের সাহায্য করুন,’ আর সেই সঙ্গে নিউম্যানের স্তোত্রটি উদ্ধৃত করেন, ‘একটি দীর্ঘশ্বাস বা একবিন্দু অশ্রুও আমার কম জুটুক এ আমি চাই না।’ ১৮৭৩ সালে তরুরা ভারতবর্ষে ফেরার পর মেরীকে লেখা এটি তাঁর ৫৩তম এবং শেষ চিঠি।

এবারে দুটি বৃদ্ধ-বৃদ্ধার কথা কল্পনা করা যাক, যারা তাঁদের বড় আদরের ডিনটি সন্তানকেই হারিয়ে কেবল চিরকালের জন্তে ধরে রাখা তাদের কণ্ঠস্বর-গুলির স্বতি নিয়ে নিজের মৃত্যুর প্রতীক্ষায় দিন কাটাচ্ছিলেন। বাগানে তাদের

রোপণ করা গাছগুলিতে ফুল ফুটেছে, যে ঝি-চাকরদের তারা ভালোবাসত, তাদের আদরের ঘোড়াবিড়ালগুলি, সবাই রয়েছে, কিন্তু কোথায় তাঁদের সেই হৃন্দরী, বুদ্ধিমতী, কলাবতী ছুটি কত্তা, কোথায় গেল তরুর হাসি আর গান ? যাই হোক, অব্জু এবং অরুকে সঙ্গে নিয়ে তরু তাঁর পিতামাতার সঙ্গে আবার মিলিত হবেন। তাঁদের সে মিলনে আর কোনোদিন ছেদ পড়বে না। ঐষ্টধর্ম থেকে সেই আশ্বাস তাঁরা পেয়েছিলেন।

তরু মারা যাবার পর তাঁর একটি গোপনে রাখা উপন্যাসের পাণ্ডুলিপি গোবিন খুঁজে পেয়েছিলেন। এরপর আরও কয়েক বছর গোবিন বেঁচে ছিলেন। তাঁর সন্তানদের, বিশেষ করে তরুর স্মৃতি, এবং তরুর উপন্যাসটির পাণ্ডুলিপি সংক্রান্ত কাজ নিয়ে ব্যস্ত ছিলেন বলেই বোধ হয় বেঁচে থাকা তাঁর পক্ষে সম্ভব হয়েছিল।

চারপাশে ছড়ানো বইয়ের মধ্যে তরু শেষ নিঃশ্বাস ত্যাগ করেন। মেরীকে তরুর মৃত্যুসংবাদ দিয়ে গোবিন লিখেছিলেন, জুলাই মাস পর্যন্ত পাওয়া তাঁর সব চিঠিই তরু পড়েছিলেন, এবং সেগুলির থেকে তিনি প্রচুর সান্ত্বনা লাভ করেছিলেন। শেষ মুহূর্তটি এল ৩০শে অগস্ট, রামবাগানে। তরুর বয়স তখন একুশ বৎসর চার মাস। তিনি ইহলোক ছেড়ে গেলেন ‘তাঁর ত্রাণকর্তা যীশু-খ্রীষ্টের উপর দৃঢ় নির্ভর নিয়ে এবং পরম শান্তিতে।’ কত্তার মৃত্যুর পর দিন গোবিন মেরীকে লিখেছিলেন, ‘তরু এই পৃথিবী ছেড়ে গেছেন। কাল রাত আটটায় তিনি আমাদের ত্যাগ করে গেছেন এবং শেষ সময়টিতে তাঁর অন্তরে ছিল পরম শান্তি।’ আপার সারকুলার রোডে সি. এম্. এন্স. সমাধিক্ষেত্রে তাঁকে সমাধিস্থ করা হয়। সমাধিটিতে উৎকীর্ণ ইংরেজী লিপিটির ভাবার্থ এই প্রকার :

তরু ডাট্

গোবিন চন্দ্র ডাট্-এর কনিষ্ঠা কত্তা

জন্ম ৪ মার্চ, ১৮৫৬

মৃত্যু ৩০ অগস্ট, ১৮৭৭

আমৃত্যু বিশ্বাস রেখে চল

জীবনের রাজমুকুট তোমাকে আমি পরিয়ে দেব।

রিভিলেশন্স্, আই-আই ১০

তরু দত্ত, তাঁর ভাই এবং তাঁর ভগিনীর বিষাদমণ্ডিত সমাধিগুলি আজও অবধি তিনটি তরুণ জীবনের অকাল-সমাপ্তির সাক্ষীরূপে দ্বিগুমান রয়েছে। কত কী যে হতে পারত কিন্তু হল না, এগুলিকে দেখলে সেই চিন্তাই কাঁটার মতো মনে বেঁধে। অল্প কথার মধ্যে গোবিন চন্দর ক্লারিসকে লিখেছিলেন : ‘সে আমাদের পরিত্যাগ করে এমন এক দেশে গিয়েছে যেখানে বিচ্ছেদ এবং দুঃখ কারো জানা নেই। তার ত্রাণকর্তার উপর তার নির্ভর ছিল অপরিসীম, এবং তার আত্মা বুদ্ধির অগম্য এক পরাশাস্তি সম্ভোগ করে গিয়েছে। তার চেয়ে মধুরতর স্বভাবের সন্তান কারো হয় না আর সে ছিল আমার শেষ সন্তান। আমি এবং আমার স্ত্রী আমাদের এই বৃদ্ধবয়সে নিঃসঙ্গ পড়ে আছি একটা শূন্য খাঁ খাঁ করা বাড়ীতে, যে বাড়ীটি একদা আমাদের তিনটি বড় আদরের সন্তানের কলরবে মুখরিত হত। কিন্তু আমরা বিস্মৃতিতে তলিয়ে যাইনি। সাক্ষ্যদাতা আমাদের সঙ্গে আছেন ; এবং এমন দিন আসবে যখন আমরা আমাদের প্রভুর সান্নিধ্যে একসঙ্গে হয়ে আবার মিলব, তারপর আর কখনো আমাদের ছাড়াছাড়ি হবে না।’

## একটি গুচ্ছ

‘এ শীফ্, গ্লিন্ড্, ইন ফ্রেঞ্চ্, ফিল্ড্,স্’ বইটি তরু ম্যাথাম গোবিন্ সি. ডাট্-কে, অর্থাৎ ক্ষেত্রমণিকে, জার্মান কবি শিলার থেকে এই উদ্ধৃতিটি দিয়ে উৎসর্গ করেছিলেন :

এনেছি যে ফুল আর ফল,  
অন্য এক জমির ফসল।  
অন্য রোদে দীপ্ত সেই দেশ,  
আবহাওয়াতে বেশি সুখাবেশ।<sup>২১</sup>

যদিও ১৮৭৬-এর মার্চ মাসে প্রকাশিত প্রথম সংস্করণটিতে ভূমিকা বা পরিচিতি জাতীয় কিছু ছিল না, তবু বইটি দেখতে যে তুচ্ছ-তাচ্ছিল্য করার মতো ছিল তা একেবারেই বলা চলে না। ভারতীয় সংস্করণটি ছিল ২৫২ পৃষ্ঠার একটি বই যার ৪০ পৃষ্ঠা জুড়ে ছিল তরুর নোট্‌স্ বা টীকাগুলিতে ফরাসী সাহিত্য সম্বন্ধে তাঁর বহু ব্যাপক ও গভীর অন্তর্দৃষ্টির পরিচয়। ১৬৫টি কবিতার মধ্যে ৮টি ছিল অরুর রচিত, বাকীগুলি তরুর। যে প্রায় ৭০ জন প্যারুনেসিয়ান ‘চারুকলারই জন্মে চারুকলা’ এই মতবাদে বিশ্বাসী ফরাসী কবির কাবিতার অম্লবাদ ছিল বইটিতে, তাঁদের মধ্যে ছিলেন: ছ্য বেলে, ছ্য বার্তা, স্ফ্যার, ম্যাথাম ভিয়ো, পিয়ের্ কর্নেয়, ছ্য প্যানি, ল্য কঁৎ ছ্য গ্র্যাম, দ্য ফ্লরিয়ঁ, দ্য ভিন্তি, শেনিয়ে, ম্যুসে, বেরাঁজে, সোঁৎ ব্যভ, ব্রিজ্যো, ছ্যাপ, ভি. ছ্য ল্যাপ্যার্দ, ম্যাথাম অ্যাকেরম্যান, ভিক্তর য়ুগো, লামার্তিন্, বোদলেয়র, ল্যকঁৎ ছ্য লীল্, ম্যাথাম দেবর্দে-ভ্যালুম্বর্, এবং আরও অনেকে।

প্রথম সংস্করণটি বিক্রি শুরু হবার খুব অল্পদিনের মধ্যেই নিঃশেষ হয়ে যাওয়াতে তরু দেরি না করে আর একটি সংস্করণ প্রকাশের তোড়জোড় আরম্ভ করলেন। অবশ্য তিনি বেঁচে থাকতে এটির কাজ শেষ হয়নি। প্রথম সংস্করণে ফিকে নীল রঙের মলাট ও তার ওপর সোনার জলে নাম লেখা ছিল। ১৮৭৬ সালে ‘এগ্জামিনার’-এর অফিসে বইটি দেখে গস্-এর কেন যে এটিকে কমলা রঙের এবং বিশ্রী দেখতে মনে হয়েছিল তার কারণ মেরীকে লেখা

একটি চিঠিতে তরু ব্যাখ্যা করে বলেছিলেন। বইটি অবাঁধা অবস্থায় কাগজের মলাট পরিয়ে পাঠানো হয়েছিল। বইগুলিকে এইভাবে ইউরোপে পাঠানো হয়েছিল, কারণ ওগুলো প্যাক করে ডাকে দেওয়া সহজ ছিল। এই রকমের অকিঞ্চিৎকর দেখতে একটি পুস্তিকা যে কারও চোখে পড়েছিল তা একমাত্র কবিতাগুলির গুণেই। বৈদেশিক সমালোচকদের মধ্যে সবচেয়ে বেশি নাম করার মতো ছিলেন, ফ্রান্সের আন্দ্রে তেওরিয়ে এবং ইংলণ্ডের এড্‌মণ্ড্‌ গস্‌।

ভবানীপুরের যে ‘সাপ্তাহিক সংবাদ প্রেস’ প্রথম সংস্করণটি প্রকাশ করেছিলেন তাঁরই ১৮৭৮ সালে একটি নতুন সংস্করণ ছাপলেন। এটিতে তরুর শোকাভূত পিতা ১৮৭৭ সালে লেখা তরুর একটি জীবন-বৃত্তান্ত ভূমিকাস্বরূপ জুড়ে দিয়েছিলেন।

এই ভূমিকাটিতে গোবিন্দ এই বলে শোকাবেগ প্রকাশ করেছেন যে, চিকিৎসা ও পরিচর্যাতির যতদূর সম্ভব ভালো ব্যবস্থা করেও তিনি তরুকে বাঁচাতে পারলেন না। পরবর্তী এই সংস্করণটিতে ৩০টি নতুন অম্লবাদ সংযোজিত হয়েছিল যার ফলে বইটিতে মোট কবিতার সংখ্যা দাঁড়িয়েছিল প্রায় ২০০। কবিতাগুলিকে নতুন করে শ্রেণীবদ্ধ করা হয়েছিল, এবং দুই বোনের একত্র তোলা একটি ছবি দেওয়া হয়েছিল বইটির শুরুতেই। লণ্ডনে মেসার্স্‌ কেগান্‌ পল্‌ ১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দে বইটির একটি তৃতীয় সংস্করণ প্রকাশ করেন। দুটি কবিতাকে স্মার রোপার লেখকব্রিজ ‘দি ইণ্ডিয়ান ম্যাগাজিন এ্যাণ্ড্‌ রিভিউ’ পত্রিকায় প্রকাশিত তাঁর একটি কবিতা সঞ্চলনের মধ্যে স্থান দিয়েছিলেন। ‘দি পোএট্রি অব্‌ তরু ডাট্‌’ নাম দিয়ে তরুর কবিতা বিষয়ে একটি প্রবন্ধও তিনি লিখেছিলেন।

‘শ্রীকৃষ্ণ’ প্রথম ছাপা হয়ে বেরুবার পর সমালোচকেরা কী বলে দেখবার জগ্রে তরু অত্যন্ত ব্যগ্র হয়ে অপেক্ষা করছিলেন। প্রথম সমালোচনাগুলির মধ্যে বেঙ্গল ম্যাগাজিনে ১৮৭৬-এর মে মাসে যা ছাপা হয়েছিল তা এই : ‘টি. ডি. বলে যিনি স্বাক্ষর করেন তাঁর অনবদ্য সুন্দর এই কবিতাগুলির বেশির ভাগ আধুনিক ফরাসী কবিদের লেখা থেকে অম্লবাদ। বেঙ্গল ম্যাগাজিনে বিগত দুই বৎসর ধরে মাসের পর মাস প্রকাশিত এগুলি পাঠ করে এই পত্রিকার পাঠকরা নিশ্চয় গভীর আনন্দ লাভ করেছেন। সেই কবিতাগুলির সঙ্গে আরও কিছু কবিতার সংগ্রহ সংযোজিত হয়ে বড় আকারের ২৩৪ পৃষ্ঠার একটি

বই হয়ে সম্প্রতি প্রকাশিত হয়েছে ; এবং বেঙ্গল ম্যাগাজিনের টি. ডি. পূর্ণতা প্রাপ্ত হয়ে ডাট্ ফ্যামিলি অ্যান্ডবাম্-এর সম্পাদক বাবু গোবিন চন্দ্র ডাট্-এর বহুগুণাঙ্কিতা কন্ঠা মিস্ তরু ডাট্-এ পরিণত হয়েছেন। তিনি কলকাতার রামবাগানের, সম্ভবতঃ বাংলাদেশের সবচেয়ে বেশি ধীশক্তিসম্পন্ন, দত্তপরিবারের মাহুষ। এই পরিবারের অধিকাংশ লোকরাই নিজেদের প্রতিভার জোরে প্রতিষ্ঠা অর্জন করেছেন। এই পরিবারের প্রতিষ্ঠাতা বাবু রসময় দত্ত ছিলেন একজন অসাধারণ কৃতী মাহুষ। তিনি অত্যন্ত সাধারণ অবস্থার থেকে কোর্ট্ অব্ রিকোয়েস্ট্-স্-এর কমিশনার, এই সম্মানিত পদ লাভ করেছিলেন। তাঁর দুটি পুত্রসন্তান যৌবনের প্রারম্ভেই মারা যান। তিন পুত্র, গোবিন্দ, হর এবং গিরিশ জীবিত আছেন। মিস্ তরু দত্তের একজন জ্যেষ্ঠা ভগিনী ছিলেন মিস্ অরু দত্ত। তিনি দুবৎসর আগে মারা গিয়েছেন। এই কবিতাগুলির রচয়িত্রীর মতো তিনিও ছিলেন নানা বিদ্যায় পারদর্শিনী এবং এ. ডি. বলে স্বাক্ষর করে কখনো কখনো আবেগময় কবিতা ছাপতে পাঠিয়ে আমাদের সম্মানিত করতেন। মিস্ দত্তরা ত্রীষ্টান।’

এরপর কিছুদিনের মধ্যেই আরও সমালোচনা বেরল। দি ইংলিশম্যান ছন্দমিলের কিছু কিছু ভুল দেখিয়ে মোটামুটিভাবে ভালো বিবরণই একটি দিলেন। এই কাগজটির মতে বইটির সর্বশেষ কবিতা ‘আ ম’ পেয়র্’ নামক সনেটটি একবারে নিখুঁত। দি মাদ্রাজ স্ট্যাণ্ডার্ড তরুকে পুরুষ মাহুষ বলে ধরে নিয়েছিলেন। তরু এতে যেমন আমোদ পেয়েছিলেন তেমনি একটু গর্বিতও বোধ করেছিলেন। এই কাগজটির মতে তরু এমন ক্ষমতার পরিচয় দিয়েছেন যেরকমটি কদাচিৎ দেখা যায়, এবং এঁর দ্বারা অনেক বড় কাজ সম্পাদিত হওয়ার সম্ভাবনা রয়েছে। দি ফ্রেণ্ড অব্ ইণ্ডিয়া মন্তব্য করেছিলেন, ‘এই বাঙালী মহিলাটি অত্যন্ত কৃতীত্বের পরিচায়ক ইংরেজী পদ্যছন্দে ফরাসী কবিদের লেখার একটি উৎকৃষ্ট অনুবাদগ্রন্থ আমাদের দিয়েছেন।’ দি ইণ্ডিয়ান চ্যারিভ্যারি-র মনে হয়েছিল, তাঁরা স্বপ্নেও ভাবতে পারতেন না যে, এটি এদেশের একজন নেটিভ্-এর কর্ম। তর্জমাগুলি খুবই লাভণ্যমণ্ডিত এবং ফরাসী ও ইংরেজী এই দুটি ভাষাতেই দখল স্মৃতিত করে। ভারতীয়দের কাগজগুলির বেশির ভাগ বইটির প্রশংসা করেন।

ঐ বৎসরের শেষের দিকে এগ্জামিনারে এড্‌মণ্ড্ গস্‌-এর দুই কলাম ব্যাপী



একটি আলোচনা ছাপা হল। ‘একটি ভারতীয়া বালিকা’ কবিতাগুলিকে মূল্যের ছন্দ বজায় রেখে অনুবাদ করেছেন দেখে তিনি অত্যন্ত চমৎকৃত হয়েছিলেন। ‘এই আশ্চর্য্য কৃতিত্বের কাজটি যে তিনি সম্পন্ন করেছেন, এটা তাঁর সত্যিকারের বুদ্ধিদীপ্ত একটি সাফল্য।’ নির্ভেজাল মূল্যায়নগত, তরু এই দুর্লভ সঙ্গুপটির অধিকারিণী ছিলেন। ‘অনুবাদক একজন ইংরেজ হলে তিনি সর্বদা চেষ্টা করবেন, সুষমায়ুগ্মিত কথাগুলিকেও চোঁড়েছুলে একাকার করে দিতে, যদি মূল্যায়নগত অনুবাদে সেগুলিকে বেচপ শোনায়।’ তরু কাব্যমূল্যবাহিনীর সম্ভাবনা মেনে নিয়েও ‘যথাযথ অনুবাদ করেছেন।’ এই সমালোচনা পাঠ করে তরু খুব খুশি হয়েছিলেন। বলেছিলেন, এটি বেশ দরদ দিয়ে লেখা, খোলা-মেলা; আর সেইসঙ্গে একটু মজারও বটে। ‘শীফ্ সঙ্ঘে যত লেখা বেরিয়েছে, এটি তার মধ্যে সবচেয়ে ভালো। সমালোচক যিনিই হোন, তাঁকে আমি আন্তরিকতম ধন্যবাদ জানাচ্ছি।’ শোনা যায় তরু এড্‌মণ্ড্ গস্‌এর সঙ্গে কখনও সাক্ষাৎভাবে পরিচিত হন নি। এমন কি, তাঁর সঙ্গে পত্র-ব্যবহারও করেন নি। সাক্ষাতে গস্‌এর উপদেশ ও সাহায্য পেলে তাঁর রচনা হয়ত অনেক বেশি সমৃদ্ধ হতে পারত। ঘষামাজার ফলে সেই অমসৃণতাগুলি থাকত না, একটু আধটু এখানে ওখানে যা চোখে পড়ে। ‘কুরিয়ে দ্য ল্যোরপ্’ নামক কাগজে শাত্‌লৈর একটি সংক্ষিপ্ত মন্তব্য ও ‘রেভ্যু দে লো মঁদ’ কাগজে আঁদ্রে তেওরিয়ে-র একটি সমালোচনা ছাপা হয়েছিল পরের বৎসর।

ই. এইচ.টমাস্-এর একটি মনোজ্ঞ সমালোচনা ছাপা হয়েছিল লণ্ডন কোয়ার্টার্লি রিভিউ-এ। এর সমস্তটা উদ্ধৃত হয়েছিল ‘লাইফ এ্যাণ্ড্ লেটার্স অব্ তরু ডাট্’ বইটিতে সম্পূর্ণক সমালোচনা রূপে। মিস্টার টমাস্ মন্তব্য করেছিলেন, বইয়ের টীকাগুলিকে আলাদা করে দেখলেও তাদের মধ্যে ফরাসী সাহিত্য বিষয়ে তরুর ব্যাপক বৈদগ্ধ্যের বিশ্ময়কর পরিচয় পাওয়া যায়, আর কবিতাগুলিতে আছে অসাধারণ কারিগরী দক্ষতা। তা ছাড়া ব্যক্তিত্বের পরিচয় সম্বলিত অনেক-গুলি সুন্দর মৌলিক রচনাও আছে বইটিতে। ডাক্তার ব্রজেননাথ শীল এই সমালোচককে বলেছিলেন, যে বইয়ের টীকাগুলি তাঁরও বিশেষ করেই চোখে পড়েছে, এবং কবিতাগুলির জন্মে যত না, এই টীকাগুলির জন্মেই বইটির পুনর্মুদ্রণ হওয়া উচিত বলে তিনি মনে করেন। ‘একটি ভারতীয়া বালিকার এত অল্পবয়সে ফরাসী সাহিত্য সম্বন্ধে এতখানি জ্ঞান থাকাটা একটা অকল্পনীয়

ব্যাপার বলেই মনে হয়। এবং টীকাগুলিতে তাঁর অত্যন্ত হুঃসাহসিক বেপরোয়া মন্তব্যগুলিকেও নির্বোধের উক্তি বলে উড়িয়ে দেওয়া যায় না। শীর্ষস্থানীয় ফরাসী সাহিত্যিকদের নিয়েও তিনি এমনভাবে কথা বলেন, যেন নিজের সমপার্থ্যায়ের লেখকদের লেখার মূল্যায়ন করছেন। এর ফলে একদিকে তাঁর জ্ঞানের প্রসার এবং অল্পদিকে তাঁর মতামতের স্বনির্ভরতা ও বলিষ্ঠতা এদের মধ্যে কোনটি যে বেশি প্রশংসার যোগ্য তা ভেবে স্থির করা কঠিন হয়। যদিও এই বিশ্বয়কর টীকাগুলিতে বিনম্রস্বভাবে অরুর স্বকীয় অংশের পরিমাণ যে নিতান্তই অল্প তা সকলেই জানেন, তবু এই ভারতীয়া বালিকা ছুটির সম্বন্ধেই বলতে হয়, এঁরা যা ভেবেছেন, তার সমস্তই এমন নিখুঁতভাবে এবং এমন দৃঢ়তার সঙ্গে বলেছেন যে মানুষকে শ্রদ্ধা সহকারে তাতে মনঃসংযোগ করতে বাধ্য হতে হয়।”<sup>২৮</sup> তাঁর বিবেচনায় শীফ-এর সবচেয়ে ভালো কবিতার কয়েকটি অরুর রচনা।

এড্‌মন্ড্‌ গস্‌ মন্তব্য করেছিলেন যে, টীকাগুলি মানুষের মনে জিজ্ঞাসা জাগায় এবং তারপর তার চিন্তাধারার মধ্যে কিঞ্চিৎ বিভ্রান্তি ধরিয়ে দেয়। ‘কয়েকটি বিষয়ে লেখিকা তাঁর জ্ঞানের অভাবের পরিচয় যেভাবে দিয়েছেন তার চেয়ে অকপট কিছু হতে পারে না, আবার অল্প কতগুলি বিষয়ে তাঁর পাণ্ডিত্য এত চমকপ্রদ যে তারও তুলনা নেই। সব জড়িয়ে বইটিতে যে কৃতিত্বের পরিচয় আমরা পাই তা বিশ্বয়ে আমাদের অভিভূত করে দেয়।’<sup>২৯</sup>

তরু আধুনিকদের নিয়েই তদগত-চিন্তা হয়ে থাকতেন, প্রাচীন কবিদের বিশেষ অহুরাগী ছিলেন না। গস্‌ বলেছিলেন, তরুকে নিয়ে যেখানে কথা সেখানে এই প্রাচীন কবির কোনও কালে ছিলেন কিংবা ছিলেনই না সেটা যেন অবাস্তব। “তাঁর কাছে সময়ের বিচারে ছা ব্যাত্যার পরেই আসেন আঁদ্রে শেনিয়ে। মাঝে মাঝে তিনি তাঁর গবেষণায় যে গভীর অন্তর্দৃষ্টির পরিচয় দিয়েছেন, তা মিস্টার সেট্‌স্‌ব্যারি বা ‘ল্য ছা আসিয়েনো’র পক্ষেও অমর্যাদাকর হত না। বোদলেয়র্-এর মধ্যে ‘কুস্তিলকবৃত্তি’র নিদর্শন খুঁজবার জন্তে ন্যাপল্‌ ল্য পিরেনেয়’। সম্বন্ধে তাঁর মতামত জাহির করতে তাঁর আটকায় না। তাঁর ধারণা ছিল আলেকজান্ডার স্থিখ জীবিত আছেন ; এবং স্যেং ব্যভ্‌-এর কর্মজীবন সম্বন্ধে তাঁর জ্ঞান ছিল অদ্ভুত রকমের অস্পষ্ট।”<sup>৩০</sup>

শীফ্‌-এর প্রথম কবিতাটির মূল লেখক ল্যকঁং ছ লীল্‌ সম্বন্ধে তরু

বেঙ্গল ম্যাগাজিনে একটি প্রবন্ধ লিখেছিলেন। ছোট্ট মানুষটির মতন করে হলেও একটা জায়গায় তরুর বেশ অনেকখানিই মিল ছিল লর্কিং ও লীল্-এর সঙ্গে। তাঁরই মতন করে তরুর মনটাকেও মহত্ত্বের সন্ধান ও অসীমতার উপলব্ধির আগ্রহ পেয়ে বসেছিল। মৃত্যুর কাছে নিজেকে সঁপে দেওয়ার মধ্যেই মুক্তি, এমন কি মৃত্যুতেই আনন্দের পরাকাষ্ঠা, দুজনেরই ছিল এই মনোভাব। স্বর্ধ্যকে আহ্বান করে এই ফরাসী কবিটি লিখেছেন :

তোমার মহিমা যেন পরিচ্ছন্ন রক্তশ্রোত সম

ক্ষতমুখ হতে পারে ।

আসিলে মরণ

তুমি তারে হাসিমুখে করিও বরণ,

কেননা লভিবে তুমি নূতন জনম তারপরে ।

ভিক্টোরীয় যুগের অল্প অনেক লেখক-লেখিকার মতো তরুও মরণোত্তর জীবনে বিশ্বাস করতেন, এবং সেই বিশ্বাসই ছিল মৃত্যুর কাছে তাঁর আত্ম-সমর্পণের মূলে। শার্লট ব্রন্টে এতবার করে ভগবানের ইচ্ছার কাছে নিজেকে নিবেদন করে দেওয়ার কথা বলেছেন যে তা ক্লাস্তিকর হয়ে উঠেছে। সে যুগটাকে বলা হত স্ট্রট্ লেসড্ অর্থাৎ আঁটো করে ফিতা বাঁধা, কারণ, ব্যবহারকে নিয়ন্ত্রিত করার জগ্রে অনেক কড়াকড়ি নিয়মের ব্যবস্থা ছিল সে যুগে। ব্যবহারবিধির সেই কড়াকড়ির যুগেও কী বাস্তবে কী গল্প-উপন্যাসে যেসব শোচনীয় ঘটনা প্রায়শঃই ঘটত, তাদের মধ্যে সর্বদাই একটি মধুর স্বাদের প্রায় নাটকীয় আত্মবিলুপ্তির পরিচয় থাকত।

কিং ও গ্র্যাম্ থেকে অনুবাদ করার সময় তরুর মনে হয়েছিল তখনকার দিনের ‘আধুনিক’ ফরাসী কবিদের মধ্যে ঐ কবিটি সর্বাগ্রগণ্য। ইনি ইটালীয় ভাষাতেও অনেক কবিতা লিখেছিলেন। তরুর মৃত্যুর পর তাঁর পাণ্ডুলিপির মধ্যে এই কবিতার কতগুলি বাছাই করা সনেটের অপ্রকাশিত অনুবাদ পাওয়া গিয়েছিল।

ভিক্তর যুগো ছিলেন তরুর একজন প্রিয় লেখক। তরুর মতে তিনি ছিলেন তখনকার পৃথিবীর সমস্ত জীবিত কবিদের মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ। মেরীকে লেখা একটি চিঠিতে তরু বলেছিলেন, ‘কখনো কখনো ভিক্তর যুগো কতকটা

দ্রবোধ্য হয়ে যান। লিত্‌ব্‌-এর অভিধান না দেখলে সমস্ত পারিভাষিক শব্দ-গুলির অর্থ বোঝা কঠিন হয়, কিন্তু যে ফরাসী ভাষা তিনি ব্যবহার করেন তা সত্যিই খুব ভালো।’

স্লারি সম্বন্ধে মন্তব্য করতে গিয়ে তরু বলেছেন, ইনি যা পাঠকদের সামনে তুলে ধরতে চান তা অতি যত্নে বিশদভাবে বর্ণনা করেন। এঁর লেখার প্রতিটি অংশেই পল্লীজীবনের কিছু ছবি, কিংবা নিখুঁত স্নন্দর চমকপ্রদ কোনো ছোটখাট ঘটনা থাকে। ‘স্লারিকে যোগ্যতার যথাযথ বিচারেই ফ্রান্সের পেট্রার্ক্‌ বলা হয়েছে।’

যে কবিদের কবিতা তরু অনুবাদ করেছেন তাঁদের প্রত্যেকের অন্তরঙ্গ পরিচয় একটু একটু তরু দিয়েছেন তাঁর নোটগুলিতে। বেরাঁজে-র ‘উপজীবিকা’ কবিতাটি যে থ্যাকারের খুব প্রিয় ছিল এই ধরনের খুঁটিনাটি, যেগুলির বিশেষ গুরুত্ব নেই, সেগুলিও যে কী করে তাঁর গোচরে এসেছিল তা ভাবলে খুবই অবাক হতে হয়। ‘শার্ল্‌ নদিয়ে-র ক্ষমতার পরিচয় তাঁর কবিতার চেয়েও তাঁর গল্প রচনায় বেশি মেলে। এঁর গল্পগুলি চিত্তাকর্ষক এবং খুব বেশি ওয়াশিংটন আর্ভিংকে মনে পড়িয়ে দেয়। অ্যালেক্সান্দ্র্‌ দ্যুম্য, যিনি এঁর একজন অন্তরঙ্গ বন্ধু ছিলেন, এঁর জীবন এবং কার্যাবলীর একটি প্রাণবন্ত আলোচ্য দিয়ে গিয়েছেন। নদিয়ে ইংলণ্ড ও স্কটল্যান্ড ভ্রমণে এসে-ছিলেন এবং ওয়ান্টার স্কট-এর সঙ্গে সাক্ষাৎকারের পরে তাঁকে উদ্দেশ্য করে লেখা এঁর কয়েকটি কবিতা ব্ল্যাক্‌উড্‌স্‌ ম্যাগাজিনের গোড়ার দিক্‌কার সংখ্যাগুলিতে দেখতে পাওয়া যাবে।’

আঁদ্রে লেময়ান্‌ বেশি লেখেননি, কিন্তু তাঁর যৎসামান্য লেখা যা প্রকাশিত হয়েছে তা উচ্চ প্রশংসার যোগ্য। পিয়ের্‌ দ্যুপঁ ছিলেন, ‘দরিদ্রদের স্বথ-দুঃখের কবি’। নিকলাস্‌ মার্ত্‌গ-কে জার্মানির মহান্‌ কাব্যসাহিত্য অভিভূত করে রেখেছিল। তিনি বর্ন-এ জন্মেছিলেন। তাঁর মাতা ছিলেন জার্মান, খাঁর ভাই ছিলেন কার্ল্‌ সিমুরক্‌। কার্ল্‌ সিমুরক্‌ প্রাচীন ঐশ্বর্যময় ‘নিবেলুন্ডেন’ নামক মহাকাব্যটিকে আধুনিক ভাষায় রূপান্তরিত করেছিলেন। এটিকে ভিক্টর য়ুগো পৃথিবীর তিনটি সর্বোত্তম মহাকাব্যের একটি বলে মনে করতেন। তরু অত্যন্ত গর্ব করে বলতেন যে যুগোর এই অন্য ছটি শ্রেষ্ঠ মহাকাব্যের একটি রামায়ণ, অপরটি মহাভারত !

‘একটি অবিবাহিতা বালিকার মৃত্যু’ শীর্ষক ছ প্যারিস একটি কবিতার  
অনুবাদ সম্ভবতঃ তরুর সবচেয়ে সুন্দর অনুবাদগুলির অন্যতম। এমন হওয়াও  
অসম্ভব নয় যে, তাঁর ভগ্নীব্যয়োগ-জনিত ব্যথা এর সঙ্গে মিশে যাওয়াতেই  
কবিতাটি এত সুন্দর হয়েছিল।

বালিকার মতো আচরণ তার  
কবে যে হয়েছে গত,  
কোনও বালিকা নিষ্পাপ তবু  
হয় না ত তার মতো।

প্রতিটি অঙ্গে লাভণ্য তার  
জলত দীপ্তি পেয়ে ;  
প্রেমের স্বপ্ন দেখল না তবু  
অনুচা সেই মেয়ে।

আর ক’টি মাস, বুঝি ক’টি দিন  
সুখে কেটে যাবে যবে,  
তাবছি আমরা প্রেমের কুসুম  
বুঝি বিকশিত হবে ;  
মধুমাস এলে যেই মতো তার  
আলোকের সমাদরে  
গোলাপ, নিপুণ কারুকার্য করা  
ফুলগুলি তুলে ধরে।

কিন্তু ভিন্ন ধারার বিধান  
ছিল বিধাতার মনে,  
তাই মহাঘুম ধীরে ধীরে তার  
নেমে এল দুঃখনে।

দুলালী সে ছিল ঐ আকাশের  
তারায় তারায় ভরা।

এতখানি রূপ ধরে বেশিদিন  
 রাখবে কী করে ধরা ?  
 নব-যৌবনা নারীর জীবন  
 সূচনাতে হ'ল শেষ ;  
 গেল সে, যেমন পাতা-ভরা বনে  
 না রেখে চিহ্নলেশ  
 পাখীর গলার গান মরে যায়,  
 গলে মরে যায় মুখে,  
 মধুর হাসিটি ফুটে একবার  
 শুধু ক্ষণিকের স্মৃতি ।

লামার্তিন সম্বন্ধে তরু লিখেছেন, 'কল্পনাবিলাসে, বুদ্ধির দীপ্তিতে, রচনায়শৈলীতে, একমাত্র রুচির পরিচ্ছন্নতা ভিন্ন অল্প সব কিছুতে, যা কিছু দিয়ে কবির কবিত্বের পরিচয়, ভিক্তর যুগের কাছে তাঁকে নতি স্বীকার করতেই হয়।' এরপর আসছে তরুর সমালোচনা : 'ভিক্তর যুগে যদিও অনেক বড় কবি,—কিন্তু তাঁর লেখার মধ্যে এমন অনেক কিছু আছে যা নীতিবোধ যথেষ্ট স্থগঠিত হয় নি এমন তরুণ-বয়স্কদের হাতে দেওয়া সুবিবেচনার কাজ হয় না। কিন্তু লামার্তিন নির্বিচারে সকলেরই হাতে দেওয়া যায়।' পাঠযোগ্যতার বিচার করতে বসে তরু যদি ভিক্টোরীয় যুগের রুচির পরিচয়ই না দিলেন তাহলে আর তিনি করলেন কী ? তরুর সমালোচনাগুলিতে পিউরিটানদের মনোভাবের পরিচয় কিঞ্চিৎ লক্ষ করা যায়, আর তাঁর নিজের লেখায় স্বাভাবিক চিত্তবৃত্তিকে অবদমিত করে রাখবার প্রয়াসেরও যেন লক্ষণ চোখে পড়ে। তবু জেন্ অস্টেন্ বা শার্লট ব্রন্টের বিচার আমরা যেভাবে করে থাকি, তরুকেও তাঁর সুনীতিসম্মত দৃষ্টিভঙ্গির জগ্রে সেইভাবে বিচার করে আমাদের খুশিই হওয়া উচিত। কারণ আর কোনও ধরনের গদ্য বা পদ্য রচনাতেই তরুর হাত এত ভালো খুলত না, তাঁর মধ্যে সবচেয়ে যা পাবার মতো তা আমরা পেতাম না। এবং এই জগ্রেই তিনি যখন বলেন, 'লে মিজের্যাব্ল্-এ কতকগুলি অল্লীল জায়গা আছে, যেমন প্রায় সমস্ত ফরাসী বইয়েই থাকে', তখন তাঁর এই প্রাচীনপন্থী নৈতিক মূল্যায়নকে

ক্ষমার চোখেই দেখা উচিত। স্যেং ব্যাঙ্ক্‌ সম্বন্ধে তরু বলেন, তিনি যদিও ‘ফ্রান্সের সাহিত্য বিষয়ে বিশেষজ্ঞ এবং সমালোচকদের মধ্যে ঝারা শ্রেষ্ঠ তাঁদের একজন’ কিন্তু প্রথম সারির কবি তিনি নন। ‘তার মানে এ নয় যে তিনি নীচুদের কিংবা মাঝামাঝি রকমের কবি। প্রথম সারির যদিও তিনি নন, এবং যুগো লামার্তিনদের পাশে দাঁড়াবার যোগ্যতা তাঁর নেই, দ্বিতীয় সারির গুরু দিকেই তাঁর স্থান।’

তরুর চল্লিশ পৃষ্ঠাব্যাপী টীকাগুলির কথা বলা হল। এগুলিতে তৃপ্তিকর নূতনত্বের স্বাদ, স্পষ্টবাদিতা, সারল্য এবং দোষগুণ বিচারের ক্ষমতা এতটাই আছে যে শেষ পৃষ্ঠা পর্যন্ত না পড়ে বইটিকে হাতছাড়া করা যায় না। অ্যালফ্রেড দ্য ম্যাসের মধ্যে আছে ‘উদ্দীপনা, শক্তিমত্তা, বুদ্ধির দীপ্তি এবং প্রকৃতিপ্রীতি, তা কখনো অকৃত্রিম আর কখনো বা লোকদেখানো।’ বায়রনের মতো তিনি কখনো কখনো উদ্ভট এবং উদ্ভাম। ‘যে সব কবিরা ঊনবিংশ শতাব্দীতে সবচেয়ে বেশি লিখে গেছেন এবং সবচেয়ে বেশি অধ্যবসায়ের পরিচয় দিয়ে গেছেন’ জুল্‌ ল্যফেভ্‌র দ্যোমিএ ছিলেন তাঁদের অন্ততম। ‘তিনি ছিলেন সেই বীর যোদ্ধাদের একজন সহযোগী যোদ্ধা এবং বন্ধু যাদের মধ্যে ছিলেন গ্যু ভিগ্নী, লামার্তিন্‌, ভিক্তর যুগো এবং আরও কয়েকজন যারা অনেক বীরোচিত সংগ্রামের পর কবিতা বিষয়ে এক নূতনতম মতবাদের প্রতিষ্ঠা করেন, যে মতবাদ অহুসরণকারী কবিগোষ্ঠীর স্থান বর্তমানে ফ্রান্সে সকলের উপরে বলে স্বীকৃত।’

তরু যখন লণ্ডনে ছিলেন তখন ব্রিটিশ মিউজিয়ামে ফরাসী বিপ্লবের যুগের কবিদের কাব্য খুব মন দিয়ে পড়তেন। রোম্যান্টিকদের প্রতিই ছিল তাঁর বিশেষ পক্ষপাত এবং তাঁদের অবাধ কল্পনার জগতে বিচরণ ও ব্যক্তিহিসাবে মানুষের ত্রায়সত্ত্ব যাবতীয় অধিকার লাভে বিশ্বাস তাঁর খুব ভালো লাগত। সপ্তদশ ও অষ্টাদশ শতাব্দীতে পদ্যের গঠন ও অন্ত্যান্ত নিয়ম সংক্রান্ত যেসব কড়াকড়ি ছিল ঊনবিংশ শতাব্দীতে সেগুলি ছিল না। তরু মনে করতেন, প্রাচীন আদর্শ অহুসরণে বিশ্বাসী ক্লাসিসিজ্‌ম্‌ নামে পরিচিত সপ্তদশ শতাব্দীর রচনারীতি গ্রীস্‌ ও রোমের কাছে নির্বিচার বশতা স্বীকার করে চলত। রোম্যান্টিকরা ছিলেন আড়ম্বরবর্জিত, স্বার্থহীন এবং স্পষ্ট। কিন্তু ফরাসী র্যানেগ্‌সাঁস্‌ যুগের কবিদের তরু বর্জন করেননি। শেনিয়ে, কুরিয়ে,

বেরাঁজে এবং লামার্তিন্ থেকে তাঁর জানবার আগ্রহ তাঁকে আরও পশ্চাতে অষ্টাদশ শতাব্দীতে প্যারিস ও দ্য ক্লরিয়ঁ, কিংবা সপ্তদশ শতাব্দীতে কর্নেয় এবং স্কার্, এমনকি আরও পশ্চাতে বোড়শ শতাব্দী পর্যন্ত নিয়ে গিয়েছিল। এঁদের স্ত্রী ধরেই এলেন আধুনিক কবির। শীফ্-এ যুগোকে সবচেয়ে বেশি মর্যাদা দেওয়া হয়েছে ; তাঁর ত্রিশটি কবিতার অম্ববাদ রয়েছে বইটিতে। তারপর ধারা বেশি সমাদর পেয়েছেন তাঁরা হলেন মুসে, কঁৎ ছ গ্র্যাম্ এবং জোসেফ্ স্কারি।

বহু বৎসর আগেকার দিনগুলির দিকে তাকিয়ে এবং তরুর শীফ্-এর পাতা ওন্টাতে ওন্টাতে এই কথাটা কেবলই মনে হয়, এক শ বৎসর আগে তরুর অম্ববাদ করা এবং নিজের রচনা কবিতাগুলি যে জনপ্রিয়তা অর্জন করেছিল তা আজকের দিনে সম্ভব হত কি না। এটা ভাবতে ভালো লাগে যে ভিক্টোরিয়ায় যুগের কঠোর নীতি-পরায়ণ এই অল্পবয়স্কা বালিকা ভারতীয় সমাজ-ব্যবহার সমস্ত রকম প্রতিবন্ধক সত্ত্বেও তখনকার দিনের আত্মদমনের সকল প্রবণতা যেন কাটিয়ে উঠতে পেরেছেন ; এবং এলিয়টের পরবর্তী যুগের এখনকার সবরকম আন্দোলনেরই পুরোভাগে থেকে, এগিয়ে চলার ধাতের কবিতার বাগ্‌বাহুল্যের দিনেও, তাঁর কবিতা পাঠ করে লোকে আনন্দ পাচ্ছে। তাঁর সেকেলে ধরনের ছন্দমিল, তাঁর অপ্রচলিত প্রথার যতিচিহ্নের ব্যবহার, যা এক-একসময়ে অর্থবিভ্রাট ঘটায়, স্থপ্রাচীন কালের রীতিনীতির প্রতি তাঁর পক্ষপাত, মানবাত্মা ও ভগবান্কে কবিতার মূল বিষয়বস্তু করা বিষয়ে তাঁর ঐকান্তিক নিষ্ঠা,—এগুলিকে যদি বাদ দেওয়া যায় তাহলে তিনি এ যুগের কবিতার জগতে প্রায় স্বচ্ছন্দেই নিজের স্থান করে নিতে পারতেন। কারণ তিনি অন্তরের সমস্ত শক্তি দিয়ে সাক্ষাৎভাবে সত্যের মোকাবিলা করেছেন, যা সব যুগে সব কবিরাই করে থাকেন, এবং সেই হেতু তিনি বেঁচেও থাকবেন। শ্রুতিস্বত্বের শব্দব্যবহার এবং মিষ্টি ধরনের গীতি-কবিতায় মনোনিবেশ করেই তিনি ক্ষান্ত থাকেন নি, যা সম্ভবতঃ অল্প একজন খ্যাতিমতী ইণ্ডো-ইংলিশ নারী কবি সরোজিনী নাইডুর রচনাশৈলীর ছিল বড় পরিচয়।

তরুর ক্ষীণকায় কবিতাগুলি ছন্দশাস্ত্রের নিয়মকানুন সব সময় মানত না, কিন্তু রচনাশৈলীর দিক দিয়ে ছিল প্রাচীন যুগের শ্রেষ্ঠ লেখকদের আদর্শ অম্বসারী, তাছাড়া শব্দসমৃদ্ধ, মধুনিস্রব্দী। আমরা ঐ চিন্তা এড়াতে পারি না যে, তরুর



এখনকার দিনে বেঁচে থাকলেও কবিতা লিখতেন। তা না হলে কেন প্যারনেসিয়ঁ। বোদলেয়র, স্যঁৎ ব্যাঙ্ প্রভৃতির কবিতা তাঁকে এত মুগ্ধ করত? অন্তরে অন্তরে তিনি ছিলেন বিদ্রোহী। তাঁর মধ্যে এমন একটি মানসিকতা ছিল যা ছিল ঐ কবিগোষ্ঠীর মানসিকতার সমধর্মী, এবং সেই একই কারণে টি. এন্. এলিয়টের জগতেও স্থান করে নিয়ে তিনি থাকতেন। কিন্তু আজকের দিনের পার্মিসিভ সোসাইটির অর্থাৎ মাহুষের সমস্ত রকম সামাজিক আচরণ অস্বীকার করার মনোভাবসম্পন্ন যে লেখকগোষ্ঠী, তার অন্তর্ভুক্ত তিনি কখনোই হতেন না।

শীফ্-এর নোটগুলির মধ্যে যেটি অরুর সম্বন্ধে লেখা সেটি অত্যন্তই মর্মস্পর্শী। তরু লিখেছেন, ‘যদি তিনি বেঁচে থাকতেন, তাঁর সহযোগিতায় বইটি অপেক্ষাকৃত ভালো হতে পারত এবং এই লেখিকার এটিকে নিয়ে লজ্জিত হবার কারণ কম ঘটত, আর সেজন্তে পাঠকদের প্রশ্নের উপর এত বেশি তাঁকে নির্ভর করতেও হত না। কিন্তু হায়!’

## উপন্যাস

তরুর মৃত্যুর পর তাঁর অল্প কিছু কিছু অপ্রকাশিত রচনার সঙ্গে গোবিন্দ চন্দর ফরাসী ভাষায় লিখিত একটি উপন্যাসের পাণ্ডুলিপি খুঁজে পান, এবং ১৮৭৮ সালের অগস্ট মাসে সেটি ক্যারিস্‌ ব্যাদেকে পাঠিয়ে দেন। এই ফরাসী লেখিকা তাঁর স্মৃতিচারণে পরবর্তীকালে লিখেছেন, “বুদ্ধের নিজের হাতে আগাগোড়া নকল করা সেই পাণ্ডুলিপিটি আমি যে নিরাবেগমন নিয়ে হাতে করেছিলাম তা নয়। বুদ্ধ লিখেছিলেন, ‘আমার হাত কেঁপে কেঁপে যায় এবং আমাকে আস্তে আস্তে নকল করতে হয়,’ কিন্তু সুন্দর জোরালো হস্তাক্ষরগুলিতে কাঁপা হাতের লক্ষণ কিছুই ছিল না। এই তিক্ত মধুর কাজটি তিনি সম্পন্ন করতে পেরেছিলেন এরই সৃষ্টি করা মোহময়তার থেকে শক্তি সংগ্রহ করে। তিনি লিখেছিলেন, ‘আমি যতক্ষণ লিখি ততক্ষণ আমার মনোভাব এইরকম থাকে, যেন আমি তার সঙ্গে কথা বলছি’।”

‘ল্য জুর্নাল্‌ ড্যু মাদ্যমাজেল্‌ দ্যাবুভেয়্‌’ নামক এই উপন্যাসটির ভূমিকা লিখেছিলেন ক্যারিস্‌, এবং ফরাসীতে বইটি প্রকাশের ব্যাপারে শেষ পর্যন্ত সাহায্য করেছিলেন।<sup>৩১</sup> এই সুহৃদটি, তরু যাকে চোখে দেখে যেতে পারেন নি, তাঁর লেখা পীতিপূর্ণ স্মৃতিকথা এই অল্পবয়স্কা বালিকার প্রতি সপ্রশংস শ্রদ্ধা ও বেদনায় পরিপূর্ণ। তরু সম্বন্ধে ক্যারিস্‌ লিখেছেন, “তিনি কেবল যে অহুবাদই করেছেন তা নয়, তিনি নিজেই ফরাসী ভাষার একজন লেখিকা হতে চেয়েছিলেন, এবং ফরাসীতে একটি উপন্যাস রচনা করেছিলেন যেটি আজ আমাদের দ্বারা প্রকাশিত হচ্ছে। তরুর ভালোবাসা ফরাসী ভাষা ও সাহিত্যের মধ্যেই সীমাবদ্ধ ছিল না, তিনি ফ্রান্স দেশটাকেও ভালোবাসতেন। যে ভালোবাসার পরিচয় ফ্রান্সের নিদারুণ দুঃখের দিনে তিনি দিয়েছিলেন।”

ফরাসী উপন্যাসটিতে তরু ঊনবিংশ শতাব্দীর ষষ্ঠ দশকের ফরাসী সমাজের চিত্র বর্ণনা করবার চেষ্টা করেছেন এবং এই চেষ্টা চিত্তাকর্ষক হয়ে উঠেছে এইজগ্রে যে, লেখিকার মানসিকতা ও বৈদগ্ধ্য বিষ্ময়করভাবে এর মধ্যে উদ্ঘাটিত হয়েছে। একজন ওলন্দাজ সমালোচক মন্তব্য করেছিলেন, ‘বইটিতে এমন কিছু নেই যার থেকে মনে হতে পারে যে লেখিকা একজন

বিদেশিনী।’ তরুণ জীবনীকার হরিহর দাসের ভাষা আরও আবেগময় : ‘আমরা জানতে চাই, সাহিত্যের সমগ্র ইতিহাসে এমন আর একটিও দৃষ্টান্ত আছে কি না, যে, এত অল্প সময়ের মধ্যে কেউ একটি বৈদেশিক ভাষা এমন পুরোপুরি আয়ত্ত করেছে যার ফলে সেই ভাষায় তার পক্ষে একটি সম্পূর্ণ গ্রন্থ প্রণয়ন করা সম্ভব হয়েছে, যে গ্রন্থের রচনাশৈলী এমন নিখুঁত সুন্দর।’

একটি ফরাসী ক্যাথলিক মেয়ের দিনলিপি থেকে আংশিক উদ্ধৃতি রূপে উপন্যাসটি কল্পিত। নায়িকা ম্যাগ্যেরিত্ কনভেন্ট ছেড়ে বেরুবার পর থেকে তাঁর অকালমৃত্যু পর্য্যন্ত দেড় বৎসর এই দিনলিপির ব্যাপ্তিকাল। নায়িকার অসুস্থতা ও মৃত্যুর কথা বলা হয়েছে বইটির উপসংহারে। বইটি শুরু হয়েছে একটি অল্পবয়স্ক মেয়ের মিষ্টি মিষ্টি ছেলেমানুষি কথা দিয়ে। দুঃখের ছায়া মাত্র পড়েনি এমন সাধারণ ছোটখাট রকমের সব আনন্দ দিয়ে মেয়েটির মন ভরপুর। একজন অবসরপ্রাপ্ত সেনাপতির তিনি একমাত্র সন্তান। সেনাপতি সস্ত্রীক ব্রিটানিতে বাস করেন। নায়িকা তাঁর পঞ্চদশ বর্ষ বয়ঃপূর্তি উদ্‌যাপন করতে বাড়ী আসেন, এবং সেই উপলক্ষে অস্থিষ্ঠিত একটি পার্টিতে একজন বিধবা কাউন্টস ও তাঁর দুই পুত্রের সঙ্গে তাঁর পরিচয় হয়।

এরই তিন দিন পরে লুই ল্যাফেব্রু নামের একজন অল্পবয়স্ক পদস্থ সৈনিক কর্মচারী তাঁদের সঙ্গে দেখা করতে তাঁদের বাড়ীতে আসেন। ম্যাগ্যেরিতের মা-বাবার ইচ্ছা তিনি ল্যাফেব্রুকে বিবাহ করেন, কিন্তু ম্যাগ্যেরিত্ রাজী হন না, কারণ ইতিমধ্যে তিনি কাউন্ট্‌ দুনআকে ভালোবেসে ফেলেছেন এবং দুনআর মা কাউন্টস তাঁদের বিবাহে মত দিয়েছেন। এদিকে দুনআ এবং তাঁর ছোট ভাই গ্যাস্ট্‌ দুজনেই তাঁদের পরিচারিকা জ্যানেত্‌ নামের একটি পল্লী-বালিকাকে আগে থেকে ভালোবাসেন। এই পরিচারিকাটিকে ম্যাগ্যেরিত্‌ই কিছুদিন আগে কাউন্টসের কাছে পাঠিয়েছিলেন। ঈর্ষায় ক্ষণিকের জন্তে দিশাহারা হয়ে দুনআ তাঁর ভাইকে মেরে ফেলেন, এবং তাঁকে সশ্রম কারাদণ্ডে দণ্ডিত করা হয়। তিনি আত্মহত্যা করেন এবং কাউন্টস্‌ পাগল হয়ে যান।

ম্যাগ্যেরিত্‌ এরপর গুরুতর রকম অসুস্থ হয়ে পড়েন, এবং কিছুকাল পরে তাঁর পিতামাতাকে খুশি করবার জন্তে লুইকে বিবাহ করেন। অকারণেই তাঁর মনে হতে থাকে তিনি আর বেশি দিন বাঁচবেন না, কিন্তু তিনি ভাগ্যের হাতে নিজেকে সমর্পণ করে দেন।

ক্রমে লুইকে তিনি গভীরভাবে ভালোবাসতে আরম্ভ করেন এবং অল্প কিছুকাল তাঁরা নিস্-এ স্থখে বসবাস করেন। আসন্নপ্রসব ম্যাগেরিও পিতালায়ে ফিরে আসেন এবং একটি পুত্রসন্তান রেখে মারা যান।

গল্পটি মর্যাস্তিক কিন্তু ভয়াবহ নয়। অস্বস্তিকর কোনো ব্যাপারের খুঁটিনাটি বর্ণনাও এতে নেই। যদিও ধরনটা একটু অতিরিক্ত নাটকীয়, কিন্তু একটি উচ্চ পর্যায়ের মনোভাব সমগ্র উপন্যাসটিতে পরিব্যাপ্ত। অল্প যে-কয়টি মাহুশকে নিয়ে গল্প তাঁদের চরিত্রগুলি চিত্রিত হয়েছে সুস্পষ্টভাবে। ম্যাগেরিও তাঁর বয়সের পক্ষে সামান্য একটু বেশি পরিপক্ক এবং হয়ত ঠিক বাস্তবাহুগ নয়। তাঁর ভগবানের উপর নির্ভর, তিনি যেসকল দেখতে, যেসকল পরিবেশে তিনি মাহুশ, এছাড়া আরও অনেক খুঁটিনাটিই বাইরের সঙ্গে সম্পর্কবর্জিত হৃদয়ঙ্গ ভাবের সৃষ্টি, এবং মনে হতে পারে এগুলি তরুর নিজেরই দেওয়া নিজের বর্ণনা। ম্যাগেরিওয়ের ভগিনী ভেরনিকাকে সহজেই অরুর প্রতিকৃতি বলে মনে হতে পারে। অবশ্য এই কারণেই উপন্যাসটি প্রত্যয়যোগ্য হয়ে উঠেছে এবং পাঠকের কৌতূহল শিথিল হতে দেয় না। সমালোচনাগুলি ভালো হয়েছিল। আদ্রিয়ঁ দেশপ্রেম মনে হয়েছিল বইটিতে 'লেখিকা একটি অল্পবয়স্কা স্নেহপ্রবণা বালিকার অন্তরের সমস্ত সম্পদ উজাড় করে ঢেলে দিয়েছেন।' গ্যারশঁ ১৩ ত্যাসি, ১২ ক্যারিস্ থাকে তরুর পরিচয় দিয়েছিলেন, এবং তরুর সম্বন্ধে উচ্চধারণাজনিত শ্রদ্ধা যার ছিল গভীর, তিনিও তরুর এই বইটির উচ্ছ্বসিত প্রশংসা করেছিলেন।

বাংলাভাষায় এই উপন্যাসটির দুটি পূর্ণাঙ্গ অনুবাদ প্রকাশিত হয়েছে—একটি অনুবাদ রাজকুমার মুখার্জির করা, অন্টা পৃথ্বীন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়ের। 'কবি তরু দত্ত' ৩৩ বইটিতে তরু এবং তাঁর উপন্যাসটি সম্বন্ধে রাজকুমার মুখার্জির মন্তব্যগুলি পড়বার মতন। তাঁর ধারণা, তরুর রচনার ধরনটা আসলে ভারতীয়। এইজন্মেই, নিজের পরিবেশের সঙ্গে সঙ্গতি রেখে চলতেন বলে ইংলও এবং ভারতবর্ষ দুদেশেই তিনি প্রশংসা অর্জন করেছিলেন। এটা বিশ্বস্তের বিষয় যে, যদিও সে সময়ে ভারতীয়দের মধ্যে অনেকে ইংরেজীতে লিখতে আরম্ভ করেছিলেন, এই উপন্যাসটি ফরাসীতে রচিত, এবং লেখিকা একটি বাঙালী তরুণী। তিনি মনে করেন, যেহেতু গল্পটি গতানুগতিক নয়, তরু, মনে হয়, অস্বাভাবিক চরিত্রের কিছু মাহুশ দেখেছিলেন, যাদের ঘিরে তাঁর গল্প তিনি গড়ে তুলেছেন। এর

সবটাই নিছক কল্পনা হতে পারে না। জেম্‌স্‌ ডার্মস্টেটরের মতে, তরুর বর্ণিত ঘটনাগুলি সত্যসত্যই ইংলণ্ডের একটি পরিবারে ঘটেছিল। দুই ভাই একটিই মেয়েকে ভালোবেসেছিল এবং ঈর্ষাবশে একজন অপরজনকে হত্যা করেছিল। কিন্তু এই মর্মান্তিক ঘটনাটি বাস্তবিক যে কখন ঘটেছিল তা জানা যায় না, এবং রাজকুমার মুখার্জি বিশেষ করে এটা উল্লেখ করেছেন যে, তরু সে-সময় ইংলণ্ডে ছিলেন কি না ডার্মস্টেটর তা বলেন নি। এটাও স্পষ্ট করে বোঝা যায় না, তরু ইংলণ্ডে থাকতেই বইটি লিখতে আরম্ভ করেছিলেন কি না। সে-সময় স্থির হয়েছিল, এক বোন বইটি লিখবেন এবং অন্য বোন সেটিকে চিত্রালঙ্কৃত করবেন। কিন্তু অরুর ঝাঁকা ছবি একটিও পাওয়া যায়নি বলে এটাই মনে হয় যে, তরু বইটি লিখেছিলেন অরুর মৃত্যুর পর। রাজকুমার মুখার্জি মনে করেন যে ইংলণ্ডে থাকতে ফরাসী ভাষায় তরুর দখল এতটা নিখুঁত হওয়াও সম্ভব ছিল না। তবে এ-বিষয়ে নিশ্চয় করে কিছু বলা যায় না, কেননা তরু সে-সময়ে গভীর অভিনিবেশ সহকারে ফরাসী ভাষা শিখছিলেন। ডার্মস্টেটরের মতে তরু উপন্যাসটি লিখেছিলেন তাঁর আঠারো বৎসর বয়সে, ১৮৭৪ সালে, যে বৎসর তাঁর বোন মারা যান। আশ্চর্যের বিষয় যে মেরীকে লেখা তাঁর কোনো চিঠিতে তরু তাঁর এই উপন্যাসটির উল্লেখ করেননি। মেরীর মুখে শোনা গেলের কোনো একটি থেকে প্লটটির মোটামুটি একটা কাঠামো তরুর মনে এসে থাকতে পারে। হুন্দ ও উপহুন্দ নামের অশুরদের যে দুই ভাই তিলোত্তমাকে ভালোবেসে যুদ্ধে পরস্পরকে হত্যা করেছিল, সেই কাহিনী থেকেও উপন্যাসটির উদ্ভব হতে থাকতে পারে বলে রাজকুমার মুখার্জি মন্তব্য করেছেন।

অকালমৃত্যুর চিন্তা তরুর মনকে আচ্ছন্ন করেছিল। হয়ত সেইজন্মেই তিনি লুকিয়ে এই উপন্যাসটি লিখেছিলেন, কারণ নিজেদের পরিবারের নিদারুণ দুর্বিপাকে পড়া নিয়ে প্রকাশে শোক করা তাঁর ভালো লাগত না। কিন্তু ম্যার্গোরিতের মধ্যে দিয়ে তাঁর চেপে রাখা মনোবেদনা খানিকটা প্রকাশের পথ পেয়েছিল। গেলের প্লটের উৎস নিয়ে চিন্তা বা এর রোমাঞ্চকর নাটকীয়তা পাঠকের মনে ষতটা প্রভাব বিস্তার করে, তার চেয়ে বেশি করে ম্যার্গোরিত চরিত্রের ক্রমপরিণতি এবং তাঁর অকাল মৃত্যু। এর মধ্যে রয়েছে তরুর নিজেরই নিয়তির পূর্বাভাস; কারণ, বইটি প্রকাশিত হয়েছিল তরুর মৃত্যুর পর, যখন পৃথিবীর লোক তাঁর অতি অল্প বয়সে ইহলোক ত্যাগের কথা জেনে গিয়েছে।

ম্যার্গোরিতির মনে মাতৃহের জন্মে যে আকুল আকৃতি, তার মধ্যে দিয়ে হয়ত স্বস্থ সবল দেহ, দীর্ঘজীবন লাভ, বিবাহ ও সন্তানের জননী হওয়ার জন্মে তরুর নিজেরই মনের আগ্রহ প্রকাশ পেয়েছে। যদিও তিনি কখনও কাউকে ভালোবেসেছিলেন বা বিবাহের কথা চিন্তা করেছিলেন বলে জানা যায় না, কিন্তু অল্প সমস্ত স্বাভাবিক নারীর মতো তিনিও গোপন মনে স্বামী ও সন্তানের ভালোবাসা পাবার আকাঙ্ক্ষা নিশ্চয়ই পোষণ করতেন।

জেম্‌স্‌ ডারম্‌টের এবং এড্‌মণ্ড্‌ গস্‌ দুজনেই তখনকার দিনের শ্রেষ্ঠ নারী ঔপন্যাসিকদের সঙ্গে তরুর তুলনা করেছেন। মিসেস্‌ গ্যাস্‌কেল্‌-এর লেখা শার্লট্‌ ব্রন্টের জীবনী পাঠ করে ব্রন্টের দুঃখময় ইতিহাস জেনে তরু অত্যন্ত অভিভূত হয়েছিলেন। মেরীকে তিনি লিখেছিলেন, ‘ভাবতে কী রকম লাগে যে ইয়র্ক্‌শায়ারের জনশূন্য, বিস্তীর্ণ বনা প্রান্তরের মাঝখানে ধর্মযাজকদের জন্মে তৈরি একটি পুরনো বাড়ীতে ঐ তিনটি অল্পবয়স্ক ভগিনী—তিনজনই তাঁরা ধীশক্তির অধিকারিণী, অথচ ইয়র্ক্‌শায়ারের বিরাট এক পোড়োজমির অঞ্চলে নিঃসঙ্গ জীবন যাপন করছেন।’ শার্লটের দুজন বড় বোন ইতিমধ্যেই যক্ষ্মা রোগাক্রান্ত হয়ে মারা গেছেন। ম্যার্গোরিতির চরিত্র ব্রন্টে ভগিনীদের সঙ্গেও কী রকম মিলে যায়। তরুর বইয়ে সমস্ত ভিক্টোরীয় যুগের আদর্শ-চরিত্র নারীদের অমায়িক ধরনধারণ এবং অদৃষ্টনির্ভর মনোভাবের পরিচয় রয়েছে। জেন্‌ এয়ার, অথবা ভিয়েন্-এর ল্যাসী স্বচ্ছন্দে তরুর সৃষ্ট চরিত্র হতে পারত। যদিও তিনি ফরাসী ভাষায় তার উপন্যাসটি লিখেছিলেন, তবু তাঁর রচনারীতির সঙ্গে জেন্‌ অস্টেন্‌ এবং জর্জ্‌ এলিয়টের রচনারীতির যে মিল আছে তাতে কোনো ভুল নেই। নিজের জীবনের দুঃখময় অবসানের ভবিষ্যৎ সম্ভাবনার আভাস দিয়েই খেন তিনি ব্রন্টেরদেব সপক্ষে লিখেছিলেন ‘কী দুঃসহ দুঃখময় জীবন এই পিতার, যাকে পরপর সব ক’টি সন্তানের মৃত্যু দেখতে হয়েছে, তারপর রোগদুর্বল দেহ নিয়ে ইয়র্ক্‌শায়ারের যাজক-নিবাসে একান্তে নিঃসঙ্গ জীবন যাপন করতে হয়েছে।’

তরুর দ্বিতীয় উপন্যাস, ‘বিয়াক্সা অর্‌ দি ইয়ং স্প্যানিশ মেয়েডেন’—বিয়াক্সা নাম্নী একটি অনুচ্চ স্প্যানিশ তরুণী—তিনি অসমাপ্ত রেখে গেছেন। তরুর মৃত্যুর পর এর আটটি অধ্যায় গোবিন চন্দর খুঁজে পান, এবং এগুলি ১৮৭৮-এর জানুয়ারী থেকে এপ্রিল পর্যন্ত বেঙ্গল ম্যাগাজিনে<sup>৩৪</sup> ধারাবাহিক-

ভাবে প্রকাশিত হয়। গোবিন চন্দর একটি পাদটীকায় লিখেছেন : ‘শাস্ত্রস্বভাবা লেখিকার যে হাতটি গল্পটাকে এতদূর অবধি অগ্রসর করে এনেছে,—মিস্ তরু দত্তের হাত—তা এইখানে এসে থেমে গেছে। তাঁর অস্থিততার জন্তেই কি তাঁর ক্লাস্ত অঙ্গুলি থেকে কলম খসে পড়েছিল? আমি জানি না। তবে, আমার তা মনে হয় না। এটা বোধহয় প্রথম উত্তমের একটা স্কেচ, বিশেষ যত্ন না নিয়ে লেখা একটা কাঠামো খাড়া করা মাত্র, যা তিনি ফেলে দিয়েছিলেন। আমার এইরকম মনে হবার কারণ, ফরাসী ভাষায় যে উপন্যাসটি লিখে রেখে গেছেন সেটি অসম্পূর্ণ লেখাটির তুলনায় অনেক উচ্চস্তরের এবং সেটি তিনি সমাপ্ত করেছেন। এছাড়াও গল্প পণ্ড উভয় রকমের টুকরো টুকরো অসমাপ্ত লেখা তাঁর আরও আছে, তবে সেগুলি বেশির ভাগই একমেটে ধরনের, যেগুলিকে আদৌ ঘষামাজা করা হয়নি।’

জুর্নালের মতো বিয়াক্ষারও প্লটটি বিয়োগান্ত। এটি ইংরেজীতে লেখা। ইংলণ্ডে একটি গ্রামে এসে বসবাসকারিণী একজন স্পেনদেশীয় ভদ্রমহিলার কয়েকটি সন্তান বিয়োগের পর সর্বকনিষ্ঠ একমাত্র জীবিত সন্তান বিয়াক্ষা গার্সিয়া। বিয়াক্ষার বড় বোন ইনেজ্-এর মৃত্যু এবং ফেব্রুয়ারী মাসের এক শীতের দিনে তাঁর অন্ত্যেষ্টিক্রিয়া নিয়ে গল্পের শুরু। এই মৃত্যুতে বিয়াক্ষা ও তাঁর পিতা শোকার্ত। দুঃখে বিয়াক্ষা অভিভূত হয়ে পড়েন এবং তাঁর স্বচ পরিচারিকা মার্থা তাঁকে এই বিয়োগ-বেদনা চেষ্টা করে ভুলতে অনুরোধ করে। এক বৎসর পর, বিয়াক্ষার পরলোকগতা ভগিনীর সঙ্গে যার বিবাহ হবার কথা ছিল, মিস্টার ইংগ্রাম বিয়াক্ষাকে বিবাহ করবার ইচ্ছা প্রকাশ করেন। ইতিমধ্যে বিয়াক্ষার পিতার মৃত্যু হয়েছে। মিস্টার ইংগ্রাম তখনও ইনেজ্কেই ভালোবাসেন, এবং এইরকম সময়ে লেডী মুর এবং তাঁর পুত্র ও কন্যার সঙ্গে এঁদের পরিচয় হয়। বিয়াক্ষা লেডী মুর-এর পুত্র লর্ড মুরকে ভালোবেসে ফেলেন। লর্ড মুরের সঙ্গে বিবাহে পরিবারের লোকেরা আপত্তি জানান। লর্ড মুর চলে যান ক্রাইমিয়ার যুদ্ধে। এইখানে গল্পের ছেদ পড়েছে। এই অসমাপ্ত উপন্যাসটি অকারণেই একটু বেশি নাটকীয় ধরনের ও দুঃখময়। সম্ভবতঃ তরুর নিজেরও এটিকে অত্যধিক বিষাদাঙ্ককারাচ্ছন্ন বলে মনে হয়েছিল, যেজন্তে এটিকে ছেড়ে দিয়ে ফরাসী উপন্যাসটি লিখতে আরম্ভ করেছিলেন।

সেটিতে অন্ততঃ নায়িকার স্বথভোগের সময় খানিকটা তবু আছে, যদিও অচিরেই তার অবসান ঘটে। বিয়াক্ষাতে বড় বোনের মৃত্যুতে তাঁর চিন্তাশক্তি মেঘাবৃত হয়ে যায় এবং তার থেকে যে মানসিক অস্থিতার লক্ষণ প্রকাশ পায়, অরুর মৃত্যুর পর তরুর স্বভাবে সেরকম হওয়া সম্ভব ছিল না।



## লোকগীতি ও কাব্যকাহিনী

তরু যখন ‘এয়্নশেণ্ট্‌ ব্যালাড্‌স্‌ এ্যাণ্ড্‌ লেজেণ্ড্‌স্‌ অব্‌ হিন্দুস্তান’— ভারতের প্রাচীন লোকগীতি ও কাব্যকাহিনী—লিখলেন তখন যে পদ্মফুলটি এতকাল অর্ধবিকশিত ছিল, তা প্রাচ্যের সূর্য্যরশ্মিপাতে পূর্ণ প্রস্ফুটিত হল। ইংলণ্ড ও ফ্রান্সকে যতই বেশি তিনি ভালোবেসে থাকুন, অবচেতন মনে এই দুটি দেশকে নিয়ে লিখতে বা তাদের সাহিত্যের অনুবাদ করতে কখনোই পরিপূর্ণ তৃপ্তিলাভ করতেন না, এবং যখন তিনি সংস্কৃত সাহিত্যের উপবনে তাঁর আর-একটি ‘শীফ্‌’ বা গুচ্ছ চয়ন করতে ব্রতী হলেন তখনই তাঁর সত্যিকারের কবিসত্তা জাগ্রত হল। এইজন্মেই এড্‌মণ্ড্‌ গস্‌ মস্তব্য করেছিলেন, ‘এ শীফ্‌ গ্লিন্ড্‌ ইন্‌ ফ্রেঞ্চ্‌ ফিল্ড্‌স্‌ নিশ্চয়ই তরুর রচনাবলীর মধ্যে সবচেয়ে ক্রটিপূর্ণ, কিন্তু তাই বলে পড়বার আগ্রহ মনে সবচেয়ে কম জাগায় না।’ তরুর মৌলিক ইংরেজী কবিতাগুলি সম্বন্ধে তাঁর বক্তব্য : ‘আমাদের বিশ্বাস, তরুর মৌলিক ইংরেজী কবিতাগুলি……শেষ পর্য্যন্ত তরুর ভবিষ্যদ্বংশীয়দের কাছে হবে তাঁর কাছ থেকে পাওয়া তাদের সবচেয়ে বড় উত্তরাধিকার। এই ব্যালাড্‌গুলি তাঁর সবশেষে লেখা সবচেয়ে বেশি পরিণত রচনা।’

ব্যালাড্‌স্‌-এর প্রথম সংস্করণটি প্রকাশিত হয় ১৮৮২ সালে লণ্ডনের মেসার্স্‌ কেগান পল এ্যাণ্ড্‌ কম্পানির দ্বারা, ১৮৮১ সালে লেখা এড্‌মণ্ড্‌ গস্‌-এর একটি স্মৃতিভিত্তিক অবতরণিকা সম্বলিত হয়ে। তখন থেকে বইটির আরো পাঁচটি সংস্করণ ছাপা হয়েছে, শেষেরটি ১৯২৭ সালে এবং সবক’টি একই প্রকাশকদের দ্বারা। আর-একটি সংস্করণ কালিদাস এ্যাণ্ড্‌ কম্পানির দ্বারা মাদ্রাজে ছাপা হয়ে প্রকাশিত হয়েছিল। এই সংস্করণটিতে প্রকাশের সাল তারিখ দেওয়া নেই এবং এড্‌মণ্ড্‌ গস্‌-এর অবতরণিকাটিও অনুপস্থিত। প্রকাশকদের একটি মুখবন্ধ দেওয়া হয়েছে, সেটি উল্লেখযোগ্য নয়।

তাঁর স্মৃতিভিত্তিক অবতরণিকায় গস্‌ বলেছেন, ‘তরু দত্ত বেঁচে থাকলেও ইউরোপীয় সাহিত্যে ধার্মা স্বীকৃতি লাভ করেছেন, তিনিই আজ হতেন তাঁদের মধ্যে সর্বকনিষ্ঠ। তবু যে খ্যাতি ইতিমধ্যেই তিনি প্রস্তুত পরিমাণে অর্জন

করেছেন তার সবটাই তাঁর জুটেছে মৃত্যুর পরে।’ ‘ব্যালাড্‌স্’ বইটি তরুকে তাঁর নিজস্ব একটি জগতে পৌঁছে দিয়ে স্থপ্রতিষ্ঠিত করে রেখে গেছে।

ই. জে. টমাস মন্তব্য করেছেন, ষ্টিক কীট্‌স্-এর বেলায় যেমন হয়েছিল, একটা কণ্ঠস্বর ক্রমাগত তরুর কানে ধ্বনিত হয়ে তাঁকে এই বলে সতর্ক করে দিচ্ছিল : ‘যা করছ তা তাড়াতাড়ি করে নাও।’ এবং অরুর মৃত্যুর পর তরু অনেক বেশি স্বরাশ্রিত হয়েছিলেন। ‘তবু কাঁচা হাতের পরিচয় ও তাড়া-হড়োর লক্ষণ বেশ কিছু থাকা সত্ত্বেও এমনও অনেক প্রমাণ বইটিতে রয়েছে যার থেকে মনে হয়, তিনি অল্পকালের মধ্যেই পদ্যছন্দ সংক্রান্ত ক্রটিগুলির থেকে মুক্ত হতে পারতেন।’ তাঁর বড় দোষক্রটিগুলি অভিজ্ঞতা বাড়ার সঙ্গে সঙ্গে শুধরে যেত। কারণ এদের কোনোটিই তাঁর মধ্যে পাকাপাকি অভ্যাসে দাঁড়িয়ে যায় নি। মিস্টার টমাস আরো বলেছেন : ‘তাঁর রচনাগুলির মধ্যে এই ব্যালাড্‌স্ অংশটিরই সবচেয়ে বেশি সম্ভাবনা রয়েছে নিজগুণে অমরত্ব লাভ করবার। ...এগুলি অশ্রু ছড়ানো ছিটানো হলেও সবগুলি একটি একতার স্রুত্রে গ্রথিত। ...কিন্তু এটা সত্যি কথা যে, অসমতর্কতা ছাড়াও, যা তার চেয়েও বেশি মারাত্মক, লেখিকার মধ্যে সহানুভূতির অভাব রয়েছে। বস্তুব্য বিষয়গুলি থেকে তিনি নিজেকে দূরে সরিয়ে রাখেন, এবং তাদের মধ্যে গভীরভাবে প্রবেশ করেন না।’ টমাস এইখানটায় তরুকে খুবই বেশি বৈদেশিকের মতো দৃষ্টি নিয়ে বিচার করেছেন এবং সম্ভবতঃ এটা বুঝতে পারেন নি, খ্রীষ্টধর্মাবলম্বী হওয়া সত্ত্বেও তরু হিন্দু-ধর্মাক্রান্ত বিষয় নিয়ে যখনই লিখতেন, তাঁর বর্ণনায় সেই বিষয়বস্তুর সঙ্গে নিজেকে অভিন্নাত্মা করে নিতে পারতেন। তাছাড়া ভারতীয় পৌরাণিক কাহিনীগুলি বহু পুরনো আদ্যিকালের জিনিস, এবং তাদের ‘প্রথম শ্রেণীর মূল্য নেই’ এও হতে পারে না। তরু যে কাহিনীগুলি নির্বাচন করেছিলেন সেগুলি বহুপরিচিত এবং সেগুলিতে প্রাচীন সংস্কৃতি ও পুরুষপরম্পরায় পাওয়া বহুমূল্য উত্তরাধিকারের যে পরিচয় রয়েছে তা গ্রীক পুরাণের কাহিনীগুলিরই মতো ঐতিহ্যবাহী। তরু নিজেই এবিষয়ে তাঁর মত প্রকাশ করে গিয়েছেন : ‘সংস্কৃত গ্রীকেরই মতো প্রাচীন এবং তারই মতো সমৃদ্ধ একটি ভাষা।’ তা ছাড়া আধুনিক লেখকদের তুলনায় অতিরিক্ত এই স্থবিধাটি তরুর ছিল যে, ভারতবর্ষের বাইরের জগৎকে যারা প্রথমে সংস্কৃত সাহিত্যের অন্তর্নিহিত সম্পদের সঙ্গে পরিচিত করেছেন, তিনি ছিলেন তাঁদের একজন। টমাস নিজেই

স্বীকার করেছেন যে, ‘তরু সর্বকালের নারীদের মধ্যে সবচেয়ে ষাঁরা মনে বিশ্বাসের উদ্বেক করেন তাঁদেরই একজন হয়ে রয়েছেন। স্ত্রীক্ষো এবং এমিলি ব্রন্টের পাশে তাঁর স্থান, তাঁদেরই মতো তিনি তেজস্বিনী এবং আত্মার অপরাঙ্কেয় শক্তির অধিকারিণী।’

হিন্দু নীতিবাদ সম্পর্কে তরুর চিন্তা সর্বদাই সহানুভূতিশীল, কেবল ‘দি রয়্যাল এ্যাসেটিক’ (রাজ-তপস্বী) কবিতাটিতে এর ব্যতিক্রম লক্ষ করা যায়, ষাঁর বেলায় তাঁর মনে হয়েছে যে তপস্শ্রবতী রাজার উচিত হত না পার্থিব সমস্ত কিছুর সম্বন্ধে ভালোবাসা মন থেকে দূর করে দেওয়া :

তবুও আমরা ষারা কিছু বেশি স্বখে  
বেঁচে আছি দেবতার পবিত্র বিধানে,  
আমরা ত জানি, প্রেমরূপী ভগবান।  
বৈরাগ্যের গর্ব হতে জন্ম যে ভক্তির,  
তা তাঁর পূজার যোগ্য নয়। তাঁর পূজা  
হয় না তপস্শ্রা কিংবা কুচ্ছ সাধনায়।  
তাঁর পূজা প্রেমে হয়, যা তাঁর প্রেমের  
সমধর্মী, আত্মবোধহীন, সর্বময়।

তরু খুব জোর দিয়ে বলতেন, যে-ব্রাহ্মণ বলতে চেয়েছিলেন যে, রাজা ভরত তাঁর পালিত হরিণীকে খুব বেশি ভালোবেসে পাপ করেছিলেন, তাঁর কথা আমরা কিছুতেই মেনে নিতে পারি না। এ ছাড়া আর কোথাও তিনি এমন কিছু বলে যান নি ষার থেকে মনে হতে পারে যে প্রাচীন ভারতের সঙ্গে তাঁর সহর্মিতার কিছু অভাব ছিল।

মনে হয় সঙ্গত কারণেই টমাস মন্তব্য করেছিলেন যে, তরুর ব্যবহার করা বিশেষণগুলিতে এবং তাঁর চিন্তাধারায় ‘মৌলিকতার অভাব এবং অনাবশ্যকতা আছে।’ এটা সত্য এবং পরিতাপের বিষয় যে অনেক সময় মিলের খাতিরে অকারণ বিশেষণ ব্যবহারের অভ্যাসটি তরুর ছিল। তাঁর ব্যবহৃত যতিচিহ্নের মধ্যেও কমা, ড্যাশ ও সেমিকোলনের বাহুল্য দেখা যায়। কিন্তু তাঁর ব্যালাড-গুলির গতি অনেক বেশি স্বচ্ছন্দ, ফরাসীর থেকে অগ্রবাদগুলির মতো সেগুলি ‘বুড়িয়ে’ চলে না ; এবং এগুলিকে প্রায় স্থিতির অহুপ্রেরণাজাত বলা চলে।

কীটস্-এর সনেটের কটেজের মতো। তাঁর সম্মুখে প্রসারিত সমৃদ্ধিশালী সংস্কৃত সাহিত্যের মহাসমুদ্রের দিকে তরুর দৃষ্টি নিবদ্ধ।

যখন সে শ্রোণদৃষ্টি হেনে নির্নিমিখে  
দেখছিল প্রশান্ত-সিন্ধু,—সাথে যারা ছিল অতুচর  
যথেষ্ট কল্লনা নিয়ে চাইছিল এ উহার দিকে,—  
নির্বাক সে ডারিয়েনে পাহাড়ের চূড়ার উপর।

আবার সেই কী যে হতে পারত সেই কথাটাই আসছে। কারণ তরু তাঁর নিজের জাতির প্রাচীন সাহিত্যের সমৃদ্ধির আরো গভীরে প্রবেশ করার সময় পেলেন না, তাঁর আয়ুকাল ফুরিয়ে গেল।

তাঁর দোষত্রুটি যদিও আছে—সেগুলির বেশির ভাগের মূলে তাঁর অপরিণত বয়স—তরুর কবিতাগুলিতে বলিষ্ঠতা রয়েছে। ব্যালাডগুলির বহুসংখ্যক মনোরম স্তবকের মধ্য থেকে দুটি স্তবকের নমুনা :

আশা মরি, উষাগমে বনভূমি কী যে মনোরম !  
মনোরম যে-ভূমিতে তুপুরের রৌদ্রের ও গরম ।  
সবচেয়ে মনোরম সূর্য্য চলে গেলে অস্তাচলে  
একফালি চাঁদ হাসে যেই-কালে গোধূলির কোলে ।  
যা-কিছু বন্ধুর সব দুয়ে মিলে সমতল করে,  
কোমলতা এনে দেয় রকমারি রঙের উপরে  
মেলে আলো-আবরণ, নীলে যার রূপালির ছিট ।  
ঐ যে পাহাড় যার শিরে তালবনের কিরীট,  
তার পাশে বনপ্রান্তে প্রান্তর জুগন্ধে ভরে ওঠে  
শিশিরের স্পর্শে যবে কুহুম-কোরকগুলি ফোটে ।  
পতি আর ভক্তিমতী পত্নী তাঁর, মিলে দুইজনে  
প্রবেশ করেন হাত-ধরাধরি স্থনিবিড় বনে ।

...

...

...

পৃথিবী কেমন স্থান জানি বলে, জানি কোনোকালে  
কামনার ধন কারও পাওয়া হেথা থাকে না কপালে ।

কেটেছে পরম স্বখে একটি বৎসর কার কবে ?  
 সোনার মতন করে আমাদেরও অগ্নিশুদ্ধি হবে ।  
 প্রতিটি মানুষ কী যে করে আর মনে ভাবে কী যে,  
 তার ফল দুঃখ হলে সেই ভার নিতে হবে নিজে ।  
 বজুরা অক্ষম সেথা । যে পাপ হিসাবে আছে ধরা,  
 যাবে না উড়িয়ে দেওয়া, তাকে নিয়ে বোঝাপড়া করা ।  
 মেনে নিতে হবে সব, যার যা পাপের পরিণতি ।  
 ধর্ম-অমুষ্ঠানে মোর রক্ষা কি পাবেন মোর পতি ?  
 না গো না, এ অহমিকা, এ কেবল ছলনার কথা ;  
 চিরবিচারক যিনি, তাঁর কাছে নেই শিথিলতা ।

তরুর মনে প্রাচীন ভারতীয়দের কল্পিত দেবতাদের সম্বন্ধেও শ্রদ্ধার অভাব ছিল না । যম ও অত্যাচার দেবদেবীর প্রশস্তি তাঁর লেখার সর্বত্রই চোখে পড়ে । একটি প্রাচীন ধর্মমতের প্রতি স্নেহভীর শ্রদ্ধার সঙ্গে তরুর অবলম্বিত খ্রীষ্টধর্মের কোনো বিরোধ ছিল না । তিনি ছিলেন প্রকৃত খ্রীষ্টান, কারণ কোনো ধর্মকেই তিনি ধর্মাত্মতার সংকীর্ণ দৃষ্টিতে দেখতেন না । হিন্দু সংস্কৃতিরও তিনি একজন প্রকৃত দ্রুতি ছিলেন বলা চলে কেননা তিনি অন্ধবিশ্বাস দ্বারা চালিত হতেন না, উদারচেতা এবং পরমতসহিষ্ণু মানুষ ছিলেন ।

যদিও তরুর গাথাগুলি ‘হিন্দু মানসিকতা ও ঐতিহ্য দ্বারা ওতপ্রোত’ এবং ‘যদিও স্বদেশ এবং স্বজাতি তাঁর কবিতার মুখ্য অবলম্বন’ তবু কোনো কোনো সমালোচক মনে করেন, তরু সংস্কৃত ভাষার ধ্বনিসমারোহ ইংরেজীতে আনতে পারেন নি । “প্রাচীন গাথা ও লোককাহিনীগুলি তাদের করুণ সুরের মুর্ছনা অনেকটাই হারিয়েছে, আর হারিয়েছে তাদের সংস্কৃত ভাষার ধ্বনিসমৃদ্ধ সুরে মণ্ডিত অন্তর্নিহিত সেই মনোহারিত্ব, যা কবির পক্ষে সহজলভ্য তাঁর নিজস্ব তৎসম-শব্দবহুল বাংলা ‘সাধু’ ভাষায় প্রকাশ পেতে পারত ।”

‘কল্পিত চরিত্র এবং পরিবেশগুলি তাদের বর্ণাঢ্যতা ও অলঙ্কারের প্রাচুর্য হারিয়েছে । অল্প একটি ভাষা ব্যবহার করতে হয়েছে বলে প্রকাশের ভঙ্গিও মনোভাবগুলিতে মরমিতার সুর স্বাভাবিক কারণেই নামিয়ে বাঁধতে হয়েছে । এই অল্প ভাষাটিকে যেমনভাবে খুশি ব্যবহার করার ক্ষমতা যদি তরুর

থাকতও তাহলেও তুলির টানের ও রঙের যে কমনীয়তা ফরাসী ভাষায় তাঁর এসেছিল, এ ভাষাটি তাঁকে তা দিতে পারত না।'৩৫

কালিদাস বা বাণ বা অথ সংস্কৃত গ্রন্থকারদের রচনায় যে অলঙ্কারবহুল শব্দপ্রয়োগ, নায়ক-নায়িকাদের গুণকীর্তনে অতিশয়তা, দেবদেবী ও রাজ-রাজড়াদের ঐশ্বর্য্যবর্ণনার আড়ম্বর, প্রাকৃতিক সৌন্দর্যের প্রাচুর্য্য ও ঔজ্জ্বল্য চোখে পড়ে, তরু সেগুলির যথাযথ প্রতিফলন তাঁর রচনায় আনতে পারেন নি, তার কারণ, তিনি বিদেশী পাঠকদের উপযোগী করবার জন্তে তাঁর অল্পবাদগুলির আধুনিকীকরণ ও সেগুলিকে সংক্ষিপ্ত করেছেন। কিন্তু তৎসঙ্গেও তাঁকে 'প্রাচীন আদর্শ অমুসারী' আখ্যা দিতে হবে কেননা কাহিনীগুলি প্রাচীন এবং মহাকাব্যের উপাদান। তরু সাহিত্যের সেই পথিকৃৎদের একজন ছিলেন যারা 'বঙ্গদেশকে ইউরোপে যে সময় হীনজ্ঞান করা হত, তাকে পাশ্চাত্য জাতিদের কাছে উৎকর্ষে উঠিয়ে দিয়েছিলেন। যে যুগে বাঙালীরা তাঁদের নিজেদের সম্বন্ধে ও তাঁদের দেশ সম্বন্ধে নিকৃৎসাহ ও হতাশ হয়ে পড়ছিলেন, সে যুগে তিনি বিদেশী আদর্শে কবিতা রচনার পথ ছেড়ে দিয়ে তাঁর স্বদেশের কাহিনী-গুলি নিয়ে লিখতে প্রবৃত্ত হয়ে খুবই সুবিবেচনার পরিচয় দিয়েছিলেন বলতে হবে।'৩৬

'এগ্নিশ্বেত্, ব্যালাড্, স্, এ্যাণ্ড্, লেজেণ্ড্, স্, অব্, হিন্দুস্তান' বইটির পঞ্চম সংস্করণে যে কাহিনীগুলি আছে তার মধ্যে 'সাবিত্রী' সবচেয়ে দীর্ঘ এবং সবচেয়ে বেশি জনপ্রিয়। ছন্দোবদ্ধ পদগুলি গাষ্ঠীর্ষ্যপূর্ণ এবং বস্তুব্য বিষয়ের মধ্যে সীমাবদ্ধ। প্রকৃতির সমস্ত ঐশ্বর্য্য নিয়ে তার বর্ণনা করা হয়েছে এবং আটমাত্রার চৌপদীগুলি একঘেয়ে হয়ে ওঠেনি। কবিতাগুলিতে মহাকাব্যীয় সমারোহ ও মহনীয়তা যেমন রয়েছে তেমনই সেগুলি গীতধর্মী এবং অনেকাংশে মৌলিক কল্পনা-নির্ভরও বটে।

তরুর অল্প কবিতাগুলি পুরাণ ও মহাকাব্যগুলির যে স্বতন্ত্র অমুকাহিনীগুলি নিয়ে রচিত, সেগুলি স্থনির্বাচিত। যারা সামান্য এবং যারা নগণ্য, তরুর মনের সমস্ত সহানুভূতি তাদেরই জন্তে রাখা ছিল এবং এই সুন্দর কাহিনীগুলি নির্বাচন করেই যেন তিনি সেগুলির মধ্যকার নৈতিকতার ভাবটিকে বাড়িয়ে দিয়েছেন। 'সাবিত্রী'তে এবং 'সীতা'তেও শুধু পত্নী নয়, নারীত্বেরও আদর্শ কী হওয়া উচিত সে-বিষয়ে ভারতীয় মনোভাবের প্রতি তাঁর গভীর শ্রদ্ধা তিনি

প্রকাশ করেছেন। তাঁদের অবিচলিত নিষ্ঠা তরুকে খুবই মুগ্ধ করেছিল। বইটির দ্বিতীয় কবিতা ‘লক্ষণ’ ‘সাবিত্রী’র মতো এত বড় নয়; এবং এটি সীতা ও তাঁর দেবরের মধ্যকার একটি কথোপকথন রূপে কল্পিত, যাতে সীতা তাঁর অবিচল কর্তব্যনিষ্ঠ অভিভাবকটির মহৎ চরিত্রের স্বেযোগ নিয়ে তাঁর প্রতি কিঞ্চিৎ অবিচার করেছেন। ‘যোগাচ্ছা উমা’ একটি রূপকথা। এটি তরু তাঁর মায়ের কাছে শুনেছিলেন তা বেশ বোঝা যায়; কারণ, কবিতাটির সমাপ্তির ভাষ্যগায় তিনি বলেছেন :

জানি যে এ কাহিনীটি মনে হবে অবিশ্বাস্ত  
বেমানান চলমান এই পৃথিবীতে ;  
তবুও শুনেছি এটি যার মুখ থেকে  
বড় প্রিয় সেই মুখ ; তাই যাব রেখে  
অন্ত কবিতার পাশে একে একাভিতে ।

কিন্তু গল্পটি বাস্তবিকই বড় মনোরম ; এবং একটি চিত্তাকর্ষক লোক-কাহিনী। ‘ভাবটি বড় স্নন্দর এবং এইরকমের হাজার হাজার ভাব ছড়িয়ে আছে আমাদের এই ভারতবর্ষে। অত্যন্ত সাধারণ একটি বালিকার ছদ্মবেশে দেবীর আবির্ভাব তরু যথোচিতভাবেই বর্ণনা করেছেন।’<sup>৩৭</sup>

‘রাজতপস্বী এবং হরিণী’ ও ‘ধ্রুব’, এই দুটি কবিতা প্রথমে বেঙ্গল ম্যাগাজিনে ছাপা হয়ে বেরিয়েছিল। দুটি কবিতাই অমিত্রাক্ষর ছন্দে রচিত, অল্প কবিতাগুলি যা নয়, এবং কবিতায় ভাবপ্রকাশের এই মাধ্যমটিকে তরু খুব সূচুভাবেই ব্যবহার করেছেন। দুটি গল্পই বিষ্ণুপুরাণ থেকে নেওয়া। প্রথমটি হল রাজা ভরতের একটি কাহিনী। ভরত তপস্শত্রুতী অবস্থায় একটি সত্ত্বভূমিষ্ঠ হরিণীকে সলিল-সমাধি থেকে রক্ষা করেন। তাঁর একক জীবনে এই প্রাণীটিই তাঁর একমাত্র সঙ্গী হয়ে উঠেছিল এবং এটির প্রতি তাঁর এতই মায়্যা পড়ে গিয়েছিল যে, তাঁর এই মানবিক দুর্বলতা তাঁর ধর্ম্যহুষ্ঠান সংক্রান্ত অনেক কর্তব্যের পথে বাধা স্বরূপ হয়ে দাঁড়াল। কিন্তু তরু ভালোবাসার দাবিকেই বড় করেছেন, এবং ভারতবর্ষের মুনিঋষিদের দ্বারা পার্থিব জীবনকে সম্পূর্ণ প্রত্যাখ্যানের নৈতিকতা সম্বন্ধে তাঁর সংশয় প্রকাশ করেছেন।

ঋবের কাহিনীটি সুপরিচিত। খুব সহজ ভাষায় তরু এটি বলেছেন এবং এই বলে শেষ করেছেন :

প্রার্থনা ও তপস্বীতে ঋব যে পেলেন উদ্ধারগতি,  
আকাশের তুঙ্গশীর্ষে স্থিতি তার হল পরিণতি  
জ্যোতির্ময় নক্ষত্রের রূপে। তাঁকে দেখে প্রতি রাতে  
পৃথিবীর নরনারী অন্তরীক্ষে তারার সভাতে।

তরুর পরের কবিতাটি বড়টু, একটি ব্যাধ বালককে নিয়ে লেখা। বালকটির মনে বাসনা সে স্বয়ং দ্রোণাচার্যের কাছে ধনুর্বিদ্যা শিক্ষা করবে। আচার্যের দ্বারা প্রত্যাখ্যাত এবং তাঁর রাজকুলজাত শিষ্যদের কাছে অপমানিত হয়ে সে একটি অরণ্যের নিভূতে গিয়ে দ্রোণের একটি প্রতিমূর্তি নির্মাণ করল; এবং সেই মূর্তির প্রতি ঐকান্তিক ভক্তির সহায়তাতেই তাঁর সমস্ত বিদ্যা অধিগত করে নিল। কিন্তু যেহেতু এই বীরধর্মী তরুণ তার গুরুকে দক্ষিণারূপে নিজের সর্বাপেক্ষা প্রিয় কোনো বস্তু দান করবে বলে প্রতিশ্রুতিবদ্ধ হয়েছিল, তার রাজকুলজাত প্রতিদ্বন্দ্বী অর্জুন সে কথা তাকে মনে করিয়ে দিলে প্রতিশ্রুতি রক্ষার জগ্রে সে নিজের অধিগত বিদ্যাটিকেই গুরুদক্ষিণা বলে বলি দিয়ে দিল। দ্রোণাচার্য এজন্তে তাকে আশীর্বাদ করে বললেন :

এক সিদ্ধুতীর হতে অল্প সিদ্ধুতীরে  
যশ বয়ে নিয়ে যাবে তব স্মৃতিতীরে।  
আত্মনির্ভরতা আর সত্যনিষ্ঠা, বিনয়নম্রতা,  
তোমার নামের সঙ্গে যুক্ত রবে এ তিনটি কথা  
মামুষের মনে চিরকাল।

তরুরও স্মৃতি এইভাবেই প্রসারিত হয়েছে। তাঁর যশ এক শতাব্দীরও বেশি স্থায়ী হয়েছে, এবং আরও বহুকাল তা অক্ষুণ্ণ থাকবে। ‘স্বদেশের মঠেশ্বরের উত্তরাধিকার নিয়ে তাঁর যে গর্ববোধ ছিল সেখানে নিজের ভারতীয়ত্ব ছিল তাঁর মজ্জাগত।’ ভারতবর্ষের সম্পদের এই উত্তরাধিকারে তাঁর নিজের অর্জিত ঐশ্বর্য যুক্ত হয়েছে, যার সাহায্যে মহাকালের তোরণশোভিত জয়যাত্রার পথে নিজের দেশকে তিনি এগিয়ে নিয়ে এসেছেন, আর এই কারণেই তাঁর নাম



চিরস্মরণীয় হয়ে থাকবে। 'তরু' এই নামটি নিয়ে যে স্পর্শকাতর, একটু অচেনা ধরনের ফুলটি অল্পসময়ের জন্তে বিকশিত হয়েছিল তা যে সৌরভ রেখে গিয়েছে তা কোনোকালে নিঃশেষ হয়ে যাবে না।

ব্যালাড্‌গুলির শেষের দিকে তাঁর যে 'বিবিধ কবিতা' ছাপা হয়েছিল তার মধ্যে 'আওয়ার ক্যাজেওআরিনা ট্রি' কবিতাটি তাঁর নিজের শেষ কথাটিকেই যেন সার্থকতা দিয়ে গিয়েছে : 'বিস্মৃতির অভিশাপ থেকে বাঁচাবে আমার প্রেম তোমাকে আড়াল করে রেখে।' এই কবিতাটি বিস্মৃতির অভিশাপ থেকে মুক্ত হয়েই রয়েছে, এটির উদ্ধৃতি প্রায়ই চোখে পড়ে, এবং ই. জে. টমাস-এর কথায়, 'এটি নিঃসন্দেহে বিদেশীদের দ্বারা রচিত সর্বকালের ইংরেজী কবিতার মধ্যে সবচেয়ে বেশি চোখে পড়বার মতো'। তরুর এই কবিতাটিতে অতীতের দিনগুলির মধ্যে ফিরে বাঁচবার জন্তে আকুলতা এবং একটি মহনীয় অপার্থিব সৌন্দর্য-স্বপ্ন দেখতে পারার মতো আন্তরদৃষ্টির পরিচয় আছে বলেই তাঁর সব কবিতার মধ্যে এটিতে তার মধ্যকার মানুষটাকে বেশি অন্তরঙ্গ করে পাওয়া যায়। বস্তুতঃ এই একটি কবিতা দ্বারাই তিনি তাঁর সমসাময়িক অমর ইংরেজ কবিদের সমকক্ষ একজন রূপে পরিগণিত হবার যোগ্যতা লাভ করেছেন।

অতিকায় অজগর সর্প সম পাকে পাকে ঘিরে  
বহু ক্ষতচিহ্নে ভরা বৃক্ষটির রক্ষ দেহটিরে,  
উঠে গেছে লতা এক শীর্ষে তার, তারাদের কাছে ,  
এমন বেষ্টনে বেশী গাছের ক্ষমতা নেই বাঁচে।  
কিন্তু এ বিশাল তরু, বীরোচিত তার আচরণ,  
রাখে তাকে দেহ ঘিরে। লতাটিতে লোহিত বরণ  
থোকা থোকা ফুল ফোটে, তার শাখা-প্রশাখার ফাঁকে,  
পক্ষী মধুমক্ষিকারা সারাক্ষণ ভিড় করে থাকে।  
কতবার নিশাকালে উপচিয়া সারাটা বাগান  
গাছ থেকে ভেসে আসে মধুর আঁধারমাখা গান।  
মনে হয় সেই গান থামবে না যেন কোনোদিন  
কোনোকালে। সে-সময়ে মাহুষেরা নিদ্রায় নিলীন।

যখন প্রভাতে উঠে প্রথমেই খুলি বাতায়ন.  
 এরই 'পরে দৃষ্টি পড়ে, দেখি আর জুড়ায় নয়ন ।  
 কোনো-কোনোদিন দেখি, বেশি দেখি নীতের সকালে,  
 ধূসর বানর এক বসে আছে এর মগডালে  
 নিখর পাথরমূর্তি । সূর্য্যোদয় দেখে সে একেলা,  
 নীচে ডালে ডালে তার ছানাটি লাফিয়ে করে খেলা ।  
 প্রভাতের আগমনী পিক-কণ্ঠে শুনি চারিভিতে,  
 নিদ্রালু গাভীরা চলে শ্লথপদে চারণ-ভূমিতে ।  
 বিরাট স্তম্ভের বৃক্ষ বৃক্ষটির নীচে ছায়াতলে  
 জমাট তুষার-সম কুমুদেরা ফোটে দীঘিজলে ।

এই যে প্রাচীন বৃক্ষ, প্রাণপ্রিয় নয় মোর কাছে  
 মঠৈশ্বৰ্য্যময় বলে শুধু । এর ছায়াতলে আছে  
 অনেক খেলার স্মৃতি । বর্ষ পরে বর্ষ হবে গত,  
 খেলার সাথীরা মোর মধুস্মৃতি, গভীর যে কত  
 তোমাদের তরে মোর ভালোবাসা ! তোমাদের ভেবে  
 এ হৃদয় গাছটির আমরণ ভালোবাসা দেবে ।  
 স্মৃতিতে যে মূর্তিগুলি তোমাদের ধরা আছে, তারা  
 মিলে গিয়ে এর সাথে ছুচোখে বহাবে অশ্রুধারা ।

অস্ত্রোষ্টির স্তোত্র সম এ কী শুনি মুহূ অনাহত  
 ধ্বনি, সিন্ধু শিলাতটে চলোঁর্মির উচ্ছ্বাসের মতো ।  
 এ যে গাছটির শোক ; অপার্থিব এ শোকের ভাষা  
 পৌছবে অজানা লোকে, বুঝি তার আছে সেই আশা ।

অজানা, তবুও যারা বিশ্বাসে অটল তারা জানে ।  
 এই বিলাপের ধ্বনি আমি ত শুনেছি কতখানে  
 দেশে দেশান্তরে, উপসাগরের সৈকতে নিরান্না  
 গুহাতে স্তম্ভায় যেথা জলপ্রপাত, আর বীচিমালা

অবিস্কৃত শান্তগতি, এসে য়্হ য়্হ চুমো খায়  
 ঐতিহ্যমণ্ডিত ক্রান্স, ইটালীর তট-বালুকায় ।  
 যে সময় চাঁদ ওঠে, পান করে তার জ্যোৎস্নাধারা  
 স্বপ্নহীন কোন্ মোহে পড়ে রহে ধরা সংজ্ঞাহারা ।

যতখানে যতবার শুনেছি এ মর্মরিত ধ্বনি,  
 বিরান্ মহান্ এক মূর্তি মনে জেগেছে তখনি ।  
 সে তোমারই মূর্তি বৃক্ষ ! দেখেছি যেমন পড়ে মনে,  
 বড় প্রিয় নিজ দেশে, স্খময় প্রথম জীবনে ।

তাই ত আমার মনে, বৃক্ষ, আজ জেগেছে আগ্রহ  
 কাব্যছন্দে রেখে যেতে উৎসর্গিয়া তব স্মৃতিবহ  
 শ্রদ্ধা-নিবেদন মোর । ছিলে প্রিয় আত্মীয়ের মতো  
 যাদের, তারা ত সবে স্বর্গস্থখে চির নিদ্রাগত ।  
 তার। ছিল আমারও যে প্রাণাধিক প্রিয় । আমি চাই,  
 ফুরালে আমার দিন তুমি, বৃক্ষ, পাও যেন ঠাঁই  
 মৃত্যুহীন বৃক্ষদের পাশে । ব্যারোডেলের বৃক্ষেরা  
 যেমন মরণজয়ী ; যেথা করে যেত ঘোরাফেরা  
 ভয়াল শাখার ছায়ে এসে জুটে ভয়ে ভ্রান ‘ভয়,  
 আশা কস্ম-কলেবর, মৃত্যু বার রূপ অস্থিময়,  
 ছায়ারূপী কাল ।’ জানি, দুর্বল এ কবিতার ভাষা,  
 তবুও তোমার রূপ বর্ণিবে সে এই তার আশা ।  
 আরো এই আশা আছে, বিশ্বস্তির অভিশাপ থেকে  
 বাঁচাবে আমার প্রেম তোমাকে আড়াল করে রেখে ।

## বইয়ে সংখ্যা-চিহ্নিত অংশগুলির টীকা ও উদ্ধৃতিপরিচয়

- ১ ১৯২১ সালে অক্সফোর্ড্‌ ইউনিভার্সিটি প্রেস থেকে প্রকাশিত হরিহর দাসের লাইফ এ্যাণ্ড্‌ লেটার্স্‌ অব্‌ তরু ডাট্—তরু দত্তের জীবনী ও পত্রাবলী,—গ্রন্থের ৩৪৬ পৃষ্ঠায় সাপ্লিমেন্টারি রিভিউ,—সম্পূরক সমালোচনা-রূপে উদ্ধৃত। লণ্ডন কোয়ার্টার্লি রিভিউয়ে ই জে টমাস লিখিত একটি প্রবন্ধ থেকে নেওয়া।
- ২ ইণ্ডিয়ান লিটরেচার পত্রিকার ১৯৬৬, এপ্রিল-জুন সংখ্যায় অলোক-রঞ্জন দাশগুপ্তের লেখা দি ফ্র্যাজাইল ব্রসম্—অতি স্নকুমার কুসুমটি—শীর্ষক প্রবন্ধ।
- ৩ কে আর শ্রীনিবাস আয়ারার প্রণীত ইণ্ডিয়ান রাইটিং ইন্‌ ইংলিশ, —ভারতীয়দের ইংরেজী রচনা,—এশিয়া পাব্লিশিং হাউস, বোম্বাই, ১৯৬২। পৃ: ৫১ এবং ৫৬।
- ৪ তরু দত্ত রচিত এয়ন্‌শেণ্ট্‌ ব্যালাড্‌স্‌ এ্যাণ্ড্‌ লেজেণ্ড্‌স্‌ অব্‌ হিন্দুস্তান, —হিন্দুস্তানের প্রাচীন লোকগীতি ও প্রাচীন লোক-কাহিনী। কেগান পল, ট্রেঙ্ক্‌ ট্রুব্নার এ্যাণ্ড্‌ কম্পানী লিঃ, লণ্ডন। ১৯২৭। পৃ: এক্স-এক্স-এক্স-আই-আই এবং এক্স-আই-ভি।
- ৫ হরিহর দাসের লাইফ এ্যাণ্ড্‌ লেটার্স্‌ অব্‌ তরু ডাট্ বইটিতে রাইট অনব্ল্‌ এইচ এ এল ফিশার লিখিত ভূমিকা। পৃ: ভি-আই-আই।
- ৬ ঐ। পৃ: ১।
- ৭ মিঃ জে এন গুপ্ত প্রণীত লাইফ্‌ এ্যাণ্ড্‌ ওয়ার্ক্‌ অব্‌ রমেশ চন্দ্র ডাট্, সি-আই-ই,—রমেশচন্দ্র দত্ত, সি-আই-ই-র জীবন কাব্যকলাপ। জে এম্‌ ডেন্ট্‌, লণ্ডন। পৃ: ৩।

- ৮ হরিহর দাসের লাইফ এ্যাণ্ড্‌ লেটার্স্‌ অব্‌ তরু ডাট্‌, তৃতীয় সংযোজন। তরুর মায়ের সঙ্কল্পে লিখতে গিয়ে বিশপ ক্লিফোর্ড বলেছেন, 'তঁার স্বামীর মৃত্যুর সময় বিশ্বাসের শক্তিতে দুঃখকে বশে আনতে পারায় পরিতৃপ্তির যে মুখভাবটি তঁার আমি দেখেছিলাম তা কখনো ভুলব না। আত্মসমর্পণের অনেক উপরে একটি অফুরন্ত শক্তির উৎস, আধ্যাত্মিক একটি আনন্দলোকে তিনি পৌছতে পেরেছিলেন। তঁার নিজের শেষ দিন যখন এগিয়ে আসতে লাগল, তখনও এই বিশ্বাস ও সাহস তাকে পরিত্যাগ করে যায়নি। তঁার দৈহিক যন্ত্রণা (তিনি ক্যান্সার রোগে মারা যান) নিশ্চয় এমন ছিল যা কল্পনা করতেও মন চায় না। কিন্তু তিনি একবারও ভয়ে বিচলিত হননি বা অসহিষ্ণুতা প্রকাশ করেন নি। বরিশালে (যে শহরটি এখন বাংলাদেশের অন্তর্ভুক্ত) দেশের সবচেয়ে সুন্দর অত্যন্ত মণীষ্মাটি, চার্চ অব্‌ দি এপিফ্যানি, নির্মাণের কাজে তিনি অর্থ বিনিয়োগ করেছিলেন।
- ৯ লাইফ্‌ এ্যাণ্ড্‌ ওয়ার্ক্‌ অব্‌ রমেশ চন্দর ডাট্‌, পৃঃ ৪।
- ১০ ব্যালাড্‌স্‌, পৃঃ ৭২, ৮০।
- ১১ ব্যালাড্‌স্‌, পৃঃ ১৩৫।
- ১২ লাইফ্‌ এ্যাণ্ড্‌ লেটার্স্‌ অব্‌ তরু ডাট্‌, দ্বিতীয় সংযোজন. পৃঃ ৩৫৬।
- ১৩ লাইফ্‌ এ্যাণ্ড্‌ লেটার্স্‌ অব্‌ তরু ডাট্‌, পৃঃ ২১।
- ১৪ এসেই ণ্ড্‌ লিটেরেচার্‌ অ্যাংগ্লে র ২৭১ পৃঃ থেকে লাইফ্‌ এ্যাণ্ড্‌ লেটার্স্‌ অব্‌ তরু ডাট্‌-এর ২১ পৃষ্ঠায় উদ্ধৃত।
- ১৫ লাইফ্‌ এ্যাণ্ড্‌ লেটার্স্‌ অব্‌ তরু ডাট্‌, পৃঃ ২১। কোনো কোনো জীবনীকার লিখেছেন, দত্তরা ইটালীতে গিয়েছিলেন। কিন্তু মিসেস বার্টনের এই কথাগুলি থেকে মনে হয় ইটালীতে তঁারা যাননি। যদি যেতেন ত রোম না দেখে ফিরেছিলেন এটা ভাবা যায় না। এমন কোনো নির্ভরযোগ্য প্রমাণ চোখে পড়ে না যার থেকে মনে হতে পারে, তরু কখনো রোমে গিয়েছিলেন।

- ১৬ বেঙ্গল ম্যাগাজিন, জুন, ও জুলাই, ১৮৭৫।
- ১৭ ব্যালাড্‌স্, পৃ: ১২২, ১৩০।
- ১৮ লাইফ্ এ্যাণ্ড্ ওয়ার্ক্ অব্ রমেশ চন্দ্র ডাট্, পৃ: ৪।
- ১৯ লাইফ্ এ্যাণ্ড্ লেটার্‌স্ অব্ তরু ডাট্, পৃ: ২৩।
- ২০ ব্যালাড্‌স্, পৃ: ১২২, ১২৩।
- ২১ ল্য জুর্নাল দ্য মাদমআজেল দ্যাব্‌ভেয়র্-এর ভূমিকা।
- ২২ ব্যালাড্‌স্, পৃ: এক্স-আই-আই-আই।
- ২৩ অরিয়েন্টাল গ্রন্থমালায় রিনেয়্‌শ্যান্স্ সংস্করণের তৃতীয় গ্রন্থ, দি লিটেরেচার অব্ ইণ্ডিয়া। কলোনিয়াল প্রেস, এন্-ওয়াই, লণ্ডন, ১৯০০। জুলিয়ান হর্থর্ন সম্পাদিত।
- ২৪ ব্যালাড্‌স্, পৃ: এক্স-আই-ডি।
- ২৫ ড: ডাফ্-এর ছাত্র মি: লালবিহারী দে ছিলেন দত্তদেরই মতো প্রাথমিক যুগের একজন ধর্মাস্তরিত খ্রীষ্টান। পরবর্তীকালে তিনি কলকাতায় কর্নওয়ালিস স্ট্রিটের ফ্রি মিশন চার্চের যাজক হয়েছিলেন। স্থলেখক বলে তাঁর খুব খ্যাতি ছিল এবং একবার ইংরেজীতে একটি উপন্যাস লিখে তিনি ৫০ পাউণ্ড পুরস্কার পেয়েছিলেন। ১৮৭৩ সালে তিনি বেঙ্গল ম্যাগাজিনের সম্পাদক হন, এবং ১৮৮৩ সাল পর্যন্ত সেই কাজে নিযুক্ত থাকেন। রেভারেণ্ড দে দুটি বহুখ্যাত গ্রন্থের রচয়িতা, তার একটি বেঙ্গল পেজ্যান্ট্ লাইফ্,—বাঙালী কৃষকদের জীবনযাত্রা, আর একটি ফোক টেল্‌স্ অব্ বেঙ্গল—বাংলার রূপকথা। অরু ও তরুর কবিতার একজন বড় সমর্থদার ছিলেন তিনি।
- ২৬ তরু দত্তের এ শীফ্ মিন্ড্ ইন ফ্রেঞ্চ্ ফিল্ড্‌সের-এর, ১৮৭০ সালে ভবানীপুর সাপ্তাহিক প্রেসে মুদ্রিত ও বি এম বোস প্রকাশিত একটি নূতন সংস্করণ।

২৭ শিলার-এর কবিতার মূল জার্মান পঙ্ক্তি কটি :

Ich bringe Blumen mit und Fruechte  
Gereift auf einer andern Flur,  
In cinem andern Sonnenlichte,  
In einer glucklichern Natur.

২৮ লাইফ এ্যাণ্ড লেটার্স অব্ তরু ডাট বইটিতে ই জে টমাস-এর  
লেখা সান্সিমেন্টারি রিভিউ। পৃ: ৩৪৫।

২৯ ব্যালাড্‌স্‌, পৃ: এক্স-ভি-আই।

৩০ ব্যালাড্‌স্‌, পৃ: এ।

৩১ ল্য জুর্নাল দ্য ম্যাডমআজেল দ্যারুভেয়র্। তরুর জীবন ও রচনাবলী  
সংক্রান্ত ক্ল্যারিস্‌ বাদে লিখিত স্মৃতিকথা সম্বলিত। দ্বিদিয়্যে এ কঁপানি  
প্যারিস, ১৮৭২। লর্ড লিটনকে উৎসর্গ করা।

৩২ প্যারিসের প্রাচ্য-ভাষা-বিদ্যালয়ের অধ্যাপক গার্স'ন ছ তাসি  
ছিলেন প্রাচ্য ভাষা ও সংস্কৃতি বিষয়ে একজন নামকরা বিশেষজ্ঞ।  
ভারতবর্ষের নারীদের শিক্ষায় অগ্রগতি বিষয়ে জানবার জন্তে খুবই  
বেশি উৎসুক ছিল তাঁর মনে। সংস্কারক হিসাবে ভারতবর্ষে তখন  
মেরি কার্পেন্টারের খুবই সুনাম। অধ্যাপক ত্যাসি তাঁকে সপ্রশংস  
অভিনন্দন জানিয়েছিলেন। তিনি ক্ল্যারিস্‌ ব্যাদেরও বন্ধু ছিলেন,  
এবং তরুর শীফ্‌ বইটি খুব আগ্রহসহকারে পাঠ করেছিলেন। ১৮৭৭  
সালের ফেব্রুয়ারী মাসে একটি চিঠিতে ক্ল্যারিস্‌ তরুকে লিখছেন,  
'কাল সন্ধ্যায় তোমার চিঠিটি এবং তোমার মনোরম কবিতা-সঙ্কলনটি  
ভারতবর্ষ সম্বন্ধে বিখ্যাত বিশেষজ্ঞ গার্স'ন ছ ত্যাসিকে দেখতে  
দিয়েছিলাম।...ইনি তোমাদের প্রতিবেশী সুপরিচিত রাজেন্দ্রলাল  
মিত্রের একজন বন্ধু।'

৩৩ 'কবি তরু দত্ত,' রাজকুমার মুখোপাধ্যায়ের লেখা বাংলা বই।

৩৪ বেঙ্গল ম্যাগাজিন, এপ্রিল, ১৮৭৮।

- ৩৫ 'লিটেরেরি হিষ্টরি অব্ ইণ্ডিয়া', আর ডব্লিউ ফ্রেজার প্রণীত।  
ফিশার আত্মইন, ১৮৯৮। পৃ: ৪৩২।
- ৩৬ 'দি রিনেয়্‌স্যান্স্ অব্ ইণ্ডিয়া'—ভারতীয় প্রাচীন সংস্কৃতির নবজীবন।  
লণ্ডন, ১৯১২।
- ৩৭ ১৯০৬ সালের সেপ্টেম্বর সংখ্যা। ইণ্ডিয়ান লেডিজ ম্যাগাজিনে শ্রীমতী  
কমলা সত্যনাদনের তরু দস্ত সম্বন্ধীয় নিবন্ধ।



## এই পুস্তিকা রচনায় ব্যবহৃত গ্রন্থাদি

তরু দত্ত প্রণীত কবিতা-সঙ্কলন ‘এ শীফ্ গিন্ড্ ইন ফ্রেঞ্চ্ ফিল্ড্‌স্’,  
ফ্রান্সের বিভিন্ন ক্ষেত্র থেকে আহরণ করা একটি গুচ্ছ। সাপ্তাহিক  
সংবাদ প্রেস, ভবানীপুর, কলকাতা, ১৮৭৬।  
একই প্রকাশকদের দ্বারা প্রকাশিত আর একটি সংস্করণ, ১৮৭৮।  
লণ্ডনের কেগান পল এ্যাণ্ড্ কম্পানি দ্বারা প্রকাশিত একটি  
সংস্করণ, ১৮৮০।

তরু দত্ত প্রণীত ‘এয়ন্শেণ্ট্ ব্যালাড্‌স্ এ্যাণ্ড্ লেজেণ্ড্‌স্ অব্ হিন্দুস্তান’—  
হিন্দুস্তানের প্রাচীন লোকগীতি ও প্রাচীন লোককাহিনী, কেগান  
পল্ এ্যাণ্ড্ কম্পানি, লণ্ডন, ১৮৮২।  
একই প্রকাশকদের দ্বারা প্রকাশিত আর একটি সংস্করণ, ১৮৮৫।  
মাদ্রাজের কালিদাস এ্যাণ্ড্ কম্পানি দ্বারা প্রকাশিত একটি  
সংস্করণ। প্রকাশকালের উল্লেখ নেই।

তরু দত্তের ফরাসী ভাষায় লেখা উপন্যাস, ‘ল্য জুর্ন্যাল দ্য ম্যাডমআজেল্  
দ্যারভেয়র্’—কুমারী দ্যারভেয়র্-এর দিনলিপি। মাদমআজেল্  
ক্ল্যারিস্ বাদে লিখিত স্বতীকথা সম্বলিত। দিদিএ, প্যারিস, ১৮৭৯।  
বাংলা অম্ববাদ, রাজকুমার মুখোপাধ্যায়, ১৯৪৯; পৃথ্বীন্দ্রনাথ  
মুখোপাধ্যায়, ১৯৫৮।

তরু দত্ত প্রণীত ইংরেজী অসম্পূর্ণ উপন্যাস, ‘বিয়াক্সা অব্ দি ইয়ং স্প্যানিশ  
মেয়্‌ডেন’—বিয়াক্সা নামী একটি অনুঢ়া স্প্যানিশ তরুণী। ১৮৭৮  
সালের বেঙ্গল ম্যাগাজিনে এই অসম্পূর্ণ উপন্যাসটির আটটি পরিচ্ছেদ  
জাহ্নুয়ারী থেকে এপ্রিল পর্যন্ত চার মাস ধারাবাহিক ভাবে প্রকাশিত  
হয়েছিল।

তরু দত্ত সঙ্কলিত ‘এ সিন্ ফ্রম্ কন্টেম্পোরারি হিস্টরি’—ঐতিহাসিক মূল্যের  
একটি সাম্প্রতিক পরিস্থিতি। যুগো এবং তিয়ে-র কতগুলি বক্তৃতার

ও কবিতার কবিতা থেকে ইংরেজীতে অনুবাদ। ১৮৭৫ সালে বেঙ্গল ম্যাগাজিনের জুন ও জুলাই সংখ্যায় ছাপা হয়।

তরু দত্তের প্রবন্ধ—একটি হেনরী লুইস ভিভিয়ান ডিরোজিও সম্বন্ধে, অক্টোবর ল্যাক্স ও লীল সম্বন্ধে। দুটি প্রবন্ধই ১৮৭১ সালে বেঙ্গল ম্যাগাজিনের ডিসেম্বর সংখ্যায় ছাপা হয়েছিল।

তরু দত্তের বিভিন্ন রচনা যে-সব পত্র-পত্রিকায় প্রকাশিত হয়েছিল তাদের নাম-ধাম : স্টার্ডে রিভিউ, লণ্ডন, ১৮৭২। লা গ্যাজেত্‌ ডু ফ্রাঁস্‌, প্যারিস, ফেব্রুয়ারী, ১৮৭২। লা পতেফ্যন্স্‌, এ্যাম্‌স্টার্ডাম, অক্টোবর, ১৮৭২। লা গ্যাজেত্‌ ডু ফ্যাম্‌, প্যারিস, ফেব্রুয়ারী, ১৮৭২। দি ইংলিশম্যান, কলকাতা, ১২ এপ্রিল, ১৮৭৬ এবং ১১ মার্চ, ১৮৭২। দি স্টেটস্‌ম্যান, কলকাতা, ২৬ অক্টোবর, ১৮৭৭, ১৫ জুলাই, ১৮৭৮, এবং ৩১ মার্চ, ১৮৭২। দি এগ্‌জামিনার, লণ্ডন, অগস্ট, ১৮৭৬ এবং জুন, ১৮৭৮। রেভ্যু দে ছো মন্‌, প্যারিস, ফেব্রুয়ারী, ১৮৭৭ এবং ১ এপ্রিল, ১৮৭৮। এছাড়াও অল্প কতগুলি পত্র-পত্রিকা। সম্পূর্ণ তালিকা হরিহর দাসের লাইফ এ্যাণ্ড্‌ লেটার্স্‌ অব্‌ তরু ডাট্‌, এ্যাপেন্ডিক্স্‌ চার-এ পাওয়া যাবে।

তরু দত্তের লেখা মার্চ ১৮৭৩ থেকে এপ্রিল ১৮৭৮ পর্যন্ত বেঙ্গল ম্যাগাজিনে নিয়মিত ছাপা হয়েছিল। দি ক্যালকাটা রিভিউয়েও প্রায়ই তার লেখা ছাপা হত।

তরু দত্ত রচিত কবিতা ‘সাবিত্রী’, ইন্টারমিডিয়েট ক্লাসের পাঠ্য হয়েছিল। সম্পাদক জে পি সিন্‌হা। প্রকাশক স্টুডেন্ট্‌স্‌ পাবলিশার্স্‌, মীরাত্‌, ১৯৫৬।

‘লাইফ এ্যাণ্ড্‌ লেটার্স্‌ অব্‌ তরু ডাট্‌’—তরু দত্তের জীবনী ও পত্রাবলী। হরিহর দাস প্রণীত। রাইট অন্বল্‌ এইচ এ এল. ফিশার লিখিত ভূমিকা সহ। অক্সফোর্ড ইউনিভার্সিটি প্রেস, ১৯২১।

‘দি বেঙ্গলী বুক অব্‌ ইংলিশ ভার্স্‌’—বাঙালীদের রচিত ইংরেজী কবিতার বই। থিঅডোর ড্যাংলাস ডান্‌ কর্তৃক নির্বাচিত এবং রবীন্দ্রনাথ

ঠাকুর লিখিত ভূমিকা সম্বলিত। লংম্যান্ গ্রীন এ্যাণ্ড্ কম্পানি,  
মাদ্রাজ, ১৯১৮।

‘ক্লাসিক্যাল ট্র্যাডিশন ইন তরু ডাট্’স্ পোএট্রি’—তরু দত্তের কবিতায়  
সাংস্কৃতিক ঐতিহ্যের ধারাবাহিকতা। হরিহর দাস প্রণীত। ১৯৩১  
সালের অক্টোবর এশিয়াটিক রিভিউ-এ এবং একটি পুস্তিকাকল্পে  
ছাপা হয়েছিল।

‘ইণ্ডিয়ান রাইটার্স্ অব্ ইংলিশ ভার্স্’—ইংরেজীতে কবিতা রচয়িতা  
কয়েকজন ভারতীয়। শ্রীমতী লতিকা বসু লিখিত। ১৯৩৩।

‘কবি তরু দত্ত’ (বাংলা) রাজকুমার মুখোপাধ্যায়। প্রকাশক এশিয়া  
পাব্‌লিশিং হাউস, কলকাতা। বঙ্গাব্দ ১৩৬৬।

‘দি ওয়ার্ল্ড্’স্ গ্রেট ক্লাসিক্যাল রিনেয়্‌স্যান্স্’—প্রাচীন সাংস্কৃতিক  
ঐতিহ্য দ্বারা প্রভাবিত বিশ্বসংস্কৃতির নবজন্ম। দি কলোনিয়াল প্রেস,  
নিউ ইয়র্ক, তৃতীয় খণ্ড, ভারতীয় সাহিত্য।

‘দি রিনেয়্‌স্যান্স্ ইন ইণ্ডিয়া’—ভারতবর্ষে প্রাচীন সাংস্কৃতিক ঐতিহ্য দ্বারা  
প্রভাবিত সংস্কৃতির নবজন্ম। লণ্ডন, ১৯১২।

‘ইণ্ডিয়ান কন্ট্রিবিউশন টু ইংলিশ লিটেরেচার’—ইংরেজী সাহিত্যে  
ভারতীয়দের দান। কে আর শ্রীনিবাস আয়্যাকার। ১৯৪৫।

‘ইণ্ডিয়ান রাইটিং ইন ইংলিশ’—ভারতীয়দের ইংরেজী রচনা। কে আর  
শ্রীনিবাস আয়্যাকার প্রণীত। এশিয়া পাব্‌লিশিং হাউস, ১৯৬২।

‘ইণ্ডিয়ান লিটেরেচার’। অলোকরঞ্জন দাশগুপ্ত ও দীপেন্দ্রনাথ মিত্র  
কর্তৃক নির্বাচিত তরু দত্তের কিছু রচনা। সাহিত্য অকাদেমি,  
এপ্রিল-জুন ১৯৬৬।

‘লাইফ এ্যাণ্ড্ ওয়ার্ক্ অব্ রমেশ চন্দ্র ডাট্’—রমেশচন্দ্র দত্তের জীবনী ও  
কার্যকলাপ। জে এন গুপ্ত প্রণীত। জে এম ডেন্ট, লণ্ডন, ১৯১১।

‘পোএম্ বাই ইণ্ডিয়ান উইমেন’—ভারতীয় নারীদের রচিত ( ইংরেজী )  
কবিতা, মার্গারেট ম্যাকনিকল সম্পাদিত । এ্যাসোসিয়েশন প্রেস,  
ওআই-এম্-সি-এ, কলকাতা এবং অক্সফোর্ড্ ইউনিভার্সিটি প্রেস,  
১৯২৩ ।

‘গ্রেট উইমেন অব্ ইণ্ডিয়া’—ভারতের মহীয়সী মহিলারা । পুস্তকটি  
শ্রীশ্রীমাতার ( সারদামাধি দেবীর ) ছন্দ-শতবার্ষিকী স্মারক গ্রন্থ ।  
অদ্বৈত আশ্রম, মায়াবতী, আলমোড়া ।

‘পায়োনিয়ার উইমেন অব্ ইণ্ডিয়া’—যে ভারতীয় নারীরা পথ দেখিয়েছেন ।  
শ্রীমতী পদ্মিনী সেনগুপ্ত প্রণীত । খ্যাকার, বোম্বাই, ১৯৪৪ ।

দি ইণ্ডিয়ান লেডিজ্ ম্যাগাজিন, সম্পাদিকা শ্রীমতী কমলা সত্যনাথন ।  
১৯০১-১৯৩৪ । তরু দত্তের কবিতা প্রায়শঃই ছাপা হত, এবং  
অনেকগুলি সংখ্যায় তাঁর সম্বন্ধে প্রবন্ধ বেরিয়েছিল ।

অনুওয়ার্ড্, জুন, ১৯৪৭, নাজু বিলিমরিয়া লিখিত ‘তরু ডাট্’ ।

ইল্যাস্ট্রেটেড উইক্লি অব্ ইণ্ডিয়া,

৪ মার্চ, ১৯৫৬, ‘তরু ডাট্’ । লেখক নাজু বিলিমরিয়া ।

৫ জুলাই, ১৯৩৫, ‘ইণ্ডিয়ান রাইটার্স্ অব্ ইংলিশ্ ভার্স্’ ইংরেজীতে  
কবিতা রচয়িতা কয়েকজন ভারতীয় । লেখক জেনাস্ ।

১০ ডিসেম্বর, ১৯৬১, ‘এ নেষ্ট্ অব্ সিদ্ধিং বার্ড্‌স্’, স্বকণ্ঠ  
পাখীদের নীড় । লেখক রাজ্জারাও ।

দি স্টেট্‌স্‌ম্যান, ১৪ মার্চ, ১৯৫৪, ‘তরু ডাট্’ । লেখক ইজ্জৎ ইয়ার খাঁ ।

দি টাইম্‌স্ অব্ ইণ্ডিয়া, ৭ মার্চ, ১৯৫৪, ‘এ গিক্‌টেড্ পোএট্‌স্’, একজন  
শক্তিমতী নারী কবি । লেখক অনন্ত ।

## অনুবাদের নিবেদন

‘ফ্রান্স’ অধ্যায়ে এবং এর পরবর্তী ‘ইংলণ্ড’ অধ্যায়ে ( শহর ক’টির নাম ইংরেজী হবে ) ফরাসী-দেশীয় কয়েকজন ব্যক্তির নাম ও কয়েকটি ফরাসী শব্দের বানানে যে রীতি অনুসরণ করা হয়েছে, তাঁর সঙ্গে পরেকার অধ্যায়গুলির অনু-বানানের রীতির কিছু কিছু পার্থক্য লক্ষ করা যাবে। ভুল হলেও, পূর্বাপর সঙ্গতি রক্ষার জন্যে পরেকার রীতিই সর্বত্র অনুসৃত হোক এই আমার কাম্য।

একান্তে পূর্বেকার বানানগুলির সংশোধিত রূপ হতে হবে এই প্রকার :

পৃষ্ঠা	ছত্র	ছাপা হয়েছে	সংশোধিত রূপ
১৬	১০	মাদমোআজেল ক্লারিস্	ম্যাডমআজেল্ ক্লারিস্
২৮	১	মার্সেইলে	মার্সেইল্জে
"	২	পাসিওন্না	পাসিয়ন্না
"	৭	মাদাম শোয়াইয়ে	ম্যাডাম শআয়ে
২৯	২১	জুর্নাল	জুর্নাল
"	"	মাদমোআজেল	ম্যাডমআজেল্
"	"	দ্যর্ভেয়র্	দ্যর্ভেয়র্
"	২২	ম্যর্গোরিত্	ম্যর্গোরিত্
৩০	৩	প্রম্নাদ্ আংলেতে	প্রম্নাদ্ দেজ্ আংলেতে
"	২১	প্যারি	প্যারিস্
৩১	৭	"	"
"	১০	"	"
"	"	প্যারিতে	প্যারিসে
"	১৭	মার্সেইল্	মার্সেইল্জ্
৩২	১	মাদমোআজেল্	ম্যাডমআজেল্
"	১৬	নাপলিয়ঁ	নাপলেন্স

পৃষ্ঠা	ছত্র	ছাপা হয়েছে	সংশোধিত রূপ
"	১৭	যুগের	যুগের
"	২১	মসিয়	মসিয়/মসিয়
৩৬	২৩	মাদমোআজেল	মাদমআজেল
৩৯	৪	পোএর	পোএর-এর
"	২২	মসিয়	মসিয়/মসিয়
৪১	৩	মাদমোআজেল	মাদমআজেল

---













